



报告编号	MW/JH[2012]060
报告正文总页数	共 9 页

湖北省恩施市鹤峰县走马镇堰娅学校 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一二年七月二十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖北恩施鹤峰走马堰娅学校免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2012年7月22日

报告编号：MW/JH [2012]060

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	3
4 现场调查与资料收集	3
4.1 堰娅学校的现状	3
4.2 堰娅学校的就餐人数	3
4.3 堰娅学校的学生匿名调查表	4
4.4 堰娅学校的资金组成	6
5 调查分析问题汇总	6
5.1 学校老师并不清楚资金组成	6
5.2 老师和学生分开吃菜品不同的情况	7
6 调查人建议	8
7 结论	8

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2012 年 6 月, 本人小敏接受免费午餐稽核组的委托, 结束湖南新晃的调查工作后, 直接从湖南长沙前往湖北省恩施市鹤峰县走马镇堰娅学校, 进行开餐情况突击, 主要调



查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

调查者6月24日到走马,晚餐的时候在餐馆向老板了解了走马各校的分布和路线。其中,从走马出发,曲溪学校和堰娅学校是同一个方向,在同一条路线上,先到曲溪学校再到堰娅学校,两校都在路边,走马到梅坪的班车可以直接到达,交通很方便。调查者决定,次日先去曲溪学校看看情况。

6月25日,调查者搭乘早上9点的班车从走马出发,2小时候后到曲溪学校,发现厨房紧闭,孩子们也都待在宿舍,完全没有上课的迹象,向老师了解,该校还在休端午假,下午才上课。调查者看时间还早,跟稽核总监请示后,临时决定往堰娅学校。

友情提醒,此线路的班车发车时间不固定,司机会等人差不多才发车。路况很好,虽然山路很崎岖,但全程水泥路面。



2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

4 现场调查与资料收集

4.1 堰娅学校的现状

堰娅学校位于湖北省恩施市鹤峰县走马镇堰娅管理区,当地的经济来源主要是茶叶种植和青壮年外出务工收入,少量的田地种植水稻、玉米,还有生猪的饲养都只是用于自己家庭的日常消耗。

该校属于九年制学校,学生实行全寄宿制,小学一年级到初中三年级享受着国家每生每日三元的营养补贴。

该校实行师生分餐吃,厨工会跟据餐值标准的不同,分别向学生和老师提供不同的供餐。

该校位于湖北边境,彼邻湖南,日常食材的采购往往在湖北及湖南两地边界完成。学校距湖北走马 45 公里,距湖南桑植 86 公里,一周采购 1~3 次,同时,也向学校周边农户采购,如生猪、萝卜、土豆、白菜、黄瓜、茄子、西红柿。



4.2 堰娅学校的就餐人数

本次调查的时间为 2012 年 6 月 25 日,经突击检查,堰娅学校各班级学生人数及教工人数如下(其中:学生人数是调查者在上课时间一个个班级清点的,厨工人数是调查者在厨房清点的,教工人数由于无法现场清点数据由学校提供),与学校申请资助的 338 人基本相符:

表 1: 堰娅学校人数统计表

	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	老师	厨工	合计
应到	42	49	48	47	35	42	44	23	6	336
实到	41	49	47	45	35	42	43	23	6	331
请假	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3
休学	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2



4.3 堰娅学校的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2012 年 6 月 25 日, 对当天到校的 43 名六年级同学, 做了匿名调查问卷, 数据如下:

表 1: 堰娅学校 43 名六年级同学免费午餐质量匿名调查表

项目	1、厨房, 餐具是否卫生?			2、厨师是否卫生?			3、打饭, 打菜份量是否公平?			4、打饭是否排队?		
	卫生	不卫生	一般	卫生	不卫生	一般	公平	不公平	一般	是	否	其他
六年级	2	12	29	5	9	29	2	31	10	43	0	0
合计(43人)	5%	28%	67%	12%	21%	67%	5%	72%	23%	100%	0	0
项目	5、在哪里吃饭?			6、米饭是否经常没煮熟?			7、米饭和菜是否够吃?			8、菜的味道如何? (放弃选择, 1人, 占 2.33%; 菜没洗干净有虫, 1人, 占 2.33%; 有时好有时不好, 3人, 占 6.98%;)		
六年级	课室	没有固定场所	其他: 食堂	经常没煮熟	基本都煮熟	放弃选择	够吃	不够吃	放弃选择	好	不好	一般
合计(43人)	0	0	43	0	42	1	28	12	3	6	15	17
	0	0	100%	0	98%	2%	65%	28%	7%	14%	35%	40%
项目	9、是否每天有肉?(放弃选择, 1人, 占 2.33%)			10、是否每天有蛋?(放弃选择, 1人, 占 2.33%)			11、最喜欢吃的菜是? 最讨厌吃的菜是?			12、其他?		
六年级	是	否	有时	是	否	有时						
合计(43人)	24	1	17	2	5	35						
	56%	2%	40%	5%	12%	81%						

调查者回收问卷后, 与孩子们做了热烈的交流, 孩子们对免费午餐非常不满, 你一



言我一语地抢着反映情况,归纳总结如下:

(1) 饭菜质量不满意,具体:饭菜里有头发、虫、钢丝。孩子们还说不要把发臭的东西给他们吃。

(2) 打饭不公平,具体:厨师会给自己的亲戚分的多。

(3) 老师和学生分开吃,具体:老师大鱼大肉,孩子们吃得是骨头和肥肉。

(4) 厨师态度不好。

(5) 卫生做得不好,具体:厨师个人卫生,食材的卫生。希望厨工戴帽子,短头发,戴手套。希望菜能洗干净,尤其海带和豆皮。

(6) 厨师一边给孩子分饭一边自己拿手抓着吃。

就此情况,调查者在校期间向老师咨询,老师非常委屈的表示上述情况完全不存在。但是,六年级的学生,个人的判断能力已经形成,43人的共同表态,确实不能让人无视。调查者把回收的调查问卷给老师看了,希望学校能够有则改之,无则加勉。

4.4 堰娅学校的资金组成

今年的4月10日,鹤峰县结束了过去由免费午餐独自出资的模式,全县统一新模式,具体情况如下:

全县小学实施免费午餐和营养早餐。标准为:早餐1.5元、午餐3元。资金来源:国家补助3元,免费午餐出资1元,当地政府出资0.5元。

全县小学附设学前班学生与小學生一样实行免费午餐。标准:3元。资金来源:免费午餐出资2元、当地政府出资1元。

小学教师、工友参与用餐。标准为:早餐2元,午餐3元。资金来源:免费午餐出资3元,当地政府出资2元。

原有工友工资继续由地方政府承担,新增工友工资由免费午餐承担,工资标准800元/月。

5 调查分析问题汇总

5.1 学校老师并不清楚资金组成

据调查者所知,鹤峰县全县今年4月启用了新模式,该地区会有三方资金(国家,



免费午餐基金, 当地政府资金) 流入, 汇合成流为孩子们提供早餐和午餐。

调查者到校, 向老师咨询资金投入的组成及餐值, 发现, 老师对此并没有清晰的了解。

在校, 老师是这样向调查者介绍的: 免费午餐项目资助该校学前班级小学每生每日 3 元, 其中, 学前班 3 元全部用于午餐, 小学 1 元用于早餐 2 元用于午餐。当地政府为小学出资 1.5 元, 其中 0.5 元用于早餐, 与免费午餐结合使餐值达 1.5 元; 1 元用于午餐, 与免费午餐结合使餐值达 3 元, 国家的营养补贴并没惠及小学。中学午餐餐标 4 元, 其中国家出资 3 元, 学生自费 1 元。老师只提供早晚两餐, 早餐 2 元, 晚餐 5 元, 自费, 中午不提供用餐, 小学部老师按自愿原则随孩子享用免费午餐。

关于小学没有国家的 3 元营养补贴, 这让调查者甚为困惑。晚上, 调查者调阅了免费午餐基金与鹤峰政府签的合约认真研读, 合约中, 关于三股资金的组成如何在早餐和午餐中分配并无具体说明, 调查者以个人对合约的理解, 整理表格如下, 该情况与学校老师的理解有所不同:

	学前班		小学		教工	
早餐			餐标	1.5 元	餐标	2 元
出资			免费午餐基金	1 元	当地政府	2 元
出资			当地政府	0.5 元		
午餐	餐标	3 元	餐标	3 元	餐标	3 元
出资	免费午餐基金	2 元	国家	3 元	免费午餐基金	3 元
出资	当地政府	1 元				

5.2 老师和学生分开吃菜品不同的情况

中午, 调查者与孩子们共享午餐, 就调查者个人所感, 3 元能做成这样不错了, 厨房为老师另外准备的是老师自费的晚餐, 按 5 元的餐标。

据老师介绍, 该校的猪肉是向当地农户以整头生猪购买的, 在这种情况下, 一头猪, 较好或较差的猪肉在各餐如何分配才合理, 确实是件棘手的事情。



6 调查人建议

调查人对堰娅学校进行调查后,综合各方面情况,现个人提出以下建议:

(1) 调查问卷中,有个孩子的建议非常好,在此引用,建议学校考虑。原文如下:
打饭时让学生自己打饭,因为有时工作人员打多了就会从他人的饭盒里拿出来,不卫生;

(2) 在免费午餐项目里,孩子才是被服务对象,免费午餐及学校都是服务机构,被服务对象对服务有如此强烈的不满,免费午餐和学校理应认真思考。有可能中间存在误解,建议老师给孩子们做好解释工作;

(3) 再次到走马,作为 10 年的财务从业人员,认真研读免费午餐与当地政府的合约后,在校简要看了一下帐册及采购单,对该校在新模式下的资金运作情况,调查者暂不作任何评价。多方资金的汇集并且并无明确说明各自指向,多项目统一采购共同消耗并且库存无法明确彼此剩余,这种情况下,若非认真审计,所有推断都属不严谨不负责任,建议免费午餐考虑随手记的研发升级,把各方资金及物资统一管理一并公示。

7 结论

小敏: 结束对堰娅学校的调查后,调查人对于学校目前免费午餐的实施基本满意,作为一所九年制寄宿学校,学校要为小学和中学准备早午晚三餐,而且小学和中学的餐值不一,老师用餐还另外准备,学校在运作方面实属不易,虽然如此,调查者还是寄望学校在新的学年能总结经验做得更好。调查者建议免费午餐继续对该校拨款。

调查人: 小敏

2012 年 7 月 22 日

稽核总监流星按: 感谢小敏的努力, 鹤峰地区的资金分布确实复杂, 连我自己都一直搞不清楚, 但我个人觉得要把握一个核心, 不管资金怎么出, 饭菜质量要保证三元到位, 稽核人员走访了很多学校, 三元该做到什么标准心里都是有杆秤的。

此校的学生评价如此低, 作为捐赠基金的目的有 50% 没有达到, 我们捐赠孩子们吃饭不仅仅是让孩子们正常身体成长, 还需要培养他们有一颗感恩的心, 如果孩子们讨厌免费午餐, 有很多意见的话, 何来感恩的心! 为此此次稽核评价: 警告!

并请湖北地区执行团队落实孩子们反映的问题, 给出书面解释!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

