



报告编号	MW/JH[2012]122
报告正文总页数	共 10 页

湖南省新晃县甘美村小 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一二年十二月三十日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川凉山州昭觉县甘美村小免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：三连星

报告编写：三连星

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2012年12月30日

报告编号：MW/JH [2012]122

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	2
4.1 甘美村小的现状	2
4.2 甘美村小的就餐人数及微博反馈	3
4.3 甘美村小的评分表	4
4.4 甘美村小的学生匿名调查表	4
5 分项问题调查	5
5.1 厨师卫生	5
5.2 厨房卫生	6
5.3 学生卫生	6
5.4 校方配合度	6
5.5 菜品质量	7
5.6 采购	7
5.7 账目	7
5.8 校方反映的困难以及中心校的回馈	8
6 调查人建议	9
7 结论	9

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2012 年 12 月, 三连星接受免费午餐稽核组的委托, 从北京前往湖南省新晃县甘美村小, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查者 12 月 2 日下午飞抵长沙, 搭乘湖南卫视摄制组的车到达新晃县城, 大约花费 5 个小时, 机票和车费由湖南卫视承担。大约晚上 9 点到达新晃县城后, 入住酒店, 费用由湖南卫视承担, 5 号早上坐长途车到贡溪乡票价 12 元, 换乘到甘美村的面包车票价 5 元。全程都是水泥路, 比较平坦。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 甘美村小的现状

甘美村小位于湖南省新晃县贡溪乡, 当地的经济来源主要是农作物种植和青壮年外出务工收入。该校只有学前班和一、二年级, 学生实行走读制。当天因为是贡溪乡赶集日, 所以才有车到甘美村, 但是发车时间不确定, 找到面包车赶到学校后, 学生刚刚吃完饭。学校在一个开放式的操场后面, 是新近一批开餐的学校, 墙上挂有免费午餐监督牌, 柱子上还有开餐当天的标语。





图 1 学校外景组图

4.2 甘美村小的就餐人数及微博反馈

本次调查的时间为 2012 年 12 月 5 日，经突击检查，甘美村小各班级学生人数及教工人数如下：

表 1: 甘美村小人数统计表

	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	老师	厨工	合计
应到	5	14	5					1	1	25
实到	4+12	14	5					1	1	24
请假										

学校当天发布的微博，公布人数为应到 25 人，实际就餐人数为 24 人。但是现场清点人数还多出来 12 个孩子，老师解释说这是学前班的小小班，就是不在花名册里，由家长单独每学期交 400 元学费送到学校来读书的。

4.3 甘美村小的评分表

表 2: 甘美村小评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	0	0
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
学生卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	2	2	0	2	1	7
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	感恩教育	贩卖乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	0	8
菜品质量 满分 15 分	口味	分量	品种	有肉	有蛋	
	2	3	2	3	3	13
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	3	3	1	0	10
账目 满分 15 分	有总账	有流水帐	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	3	3	3	3	3	15
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					10
其他加减分 10 分	由于单独收取学生午餐钱所以-10					-10
合计	注: 满分 100 分; 90-100 分优秀; 80-90 良好; 70-80 合格; 60-70 警告, 50-60 分严重警告, 暂缓拨款。50 分以下直接停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					63

注: 由于厨师没有健康证, 所以厨师卫生得分为 0, 由于单独收取学生午餐钱, 扣 10 分。

4.4 甘美村小的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2012 年 12 月 5 日, 对当天到校的 19 名一、二年级同学中的 10



名, 做了匿名调查问卷, 数据如下:

表 2: 甘美村小免费午餐质量匿名调查表

项目	选项	人数	百分比	选项	人数	百分比	选项	人数	百分比
厨房、餐具是否卫生	卫生	8	80%	不卫生	1	10%	一般	1	10%
厨师是否卫生	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%
打菜、打饭分量是否公平	公平	7	70%	不公平	1	10%	一般	2	20%
打饭是否排队	排队	10	100%	未排队	0	0	其他	0	0
在哪吃饭	教室	8	80%	无固定场所	2	20%	其他	0	10%
米饭是否经常没煮熟	经常不熟	10	100%	基本都煮熟	0	0			
米饭和菜是否够吃	够吃	10	100%	不够吃	0	0			
菜的味道如何	良好	8	80%	不好	0	0	一般	2	20%
是否每天有肉	有肉	10	100%	没有肉	0	0	有时没有	0	0
是否每天有蛋	有蛋	10	100%	没有蛋	0	0	有时没有	0	0
最喜欢吃的菜	肉								
最讨厌吃的菜	白菜、萝卜。								
其他意见									

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

一进厨房看到厨师后, 发现厨师正在清洗餐具, 没有穿工作服。经过了解, 厨师本人就是教学前班的代课老师, 至今没有健康证。这位厨师的收入是每月中心校的代课工



资+学前班 12 个孩子交的每学期 400 元学费+免费午餐的每月 600 元厨师工资。



图 2 操作台和厨师

5.2 厨房卫生

走进厨房，发现整体卫生情况尚可，除了正在清洗的餐具，还有一部分放在消毒柜里。冰柜内只有一块冻肉和一小碗食品留样，厨师解释说刚好吃完肉准备买新的了。角落里堆放着白菜、萝卜，储物柜里有鸡蛋和油盐酱醋，案板有两个，生熟分开。整体情况基本符合村小一级卫生标准。



图 3 厨房内景组图

5.3 学生卫生

由于赶到学校时孩子们刚刚吃完饭正在休息，所以没能看到开餐情况。

5.4 校方配合度

在我进入校园时，柱子上开餐时感恩的标语还没有撕掉，到清点人数的时候还发现

老师的讲台上放着《免费午餐操作手册》，这些都给人留下了积极的印象。但是对于 30 人左右的村小来说，当天的剩饭有些多，访问当地村民时，也有人反映说厨师每天拎一袋子剩饭回家喂猪，可见平时可能也存在浪费现象。



图 4 桌上的操作手册和剩饭

5.5 菜品质量

甘美村小菜品质量我无法评价，因为到校时学生把所有饭菜都吃掉了，我没能亲口品尝。根据每日菜品和老师反映，炒菜的种类的确比较单一。

5.6 采购

甘美村小食材采购有一定的特殊性，由于学前班、一年级、二年级一共只有两位老师上课，其中学前班老师还是厨师本人，所以由老乡每五天赶集的时候去采购，**近期由中心校老师采购时帮村小多买一些，托面包车送到学校，所以采购比较单一。**

5.7 账目

甘美村小学的学校账目比较清楚，原始单据和明细账都有。但是存在一个特殊情况，对于没有在花名册内的学前班学生，村小每学期收取每位孩子 400 元学费，作为代课老师的工资，由于不在花名册以内，这些孩子也不在我们免费午餐的资助范围内，据老师说有 4 个孩子家长愿意交钱让孩子在学校吃午餐，就按照每人每顿 3 元的标准将餐费直接交给学校，另外的 8 个孩子说是从家里带米饭，当天有菜就给他们盛一些，没有就吃米饭。我特意查看了所有带饭孩子的饭盒，有的的确有当天的剩菜，就是学校厨房做的，有的就是炒饭，一看就是家里带来的，比较复杂。我问老师说收的钱怎么记账，老师说我们也不知道该怎么记账，开餐以来没有志愿者或者工作人员打过电话，所以收的钱都

是混着用的,老师说知道这样不好,但是的确不知道怎么办。对于没有交午餐钱的孩子,我个人觉得他们交了学费给代课老师,代课老师又是厨师本人,存在给他们盛菜的概率比较大。多十几个孩子吃午餐我个人觉得没有什么,但是应该把特殊情况向免费午餐说明,可以适当扩大一点资助范围,但是校方自己收钱不通知免费午餐就不妥了。(图 6 为学生自己带的饭,里面是家里做的炒饭,但是也有中午学校做的菜,比较典型)

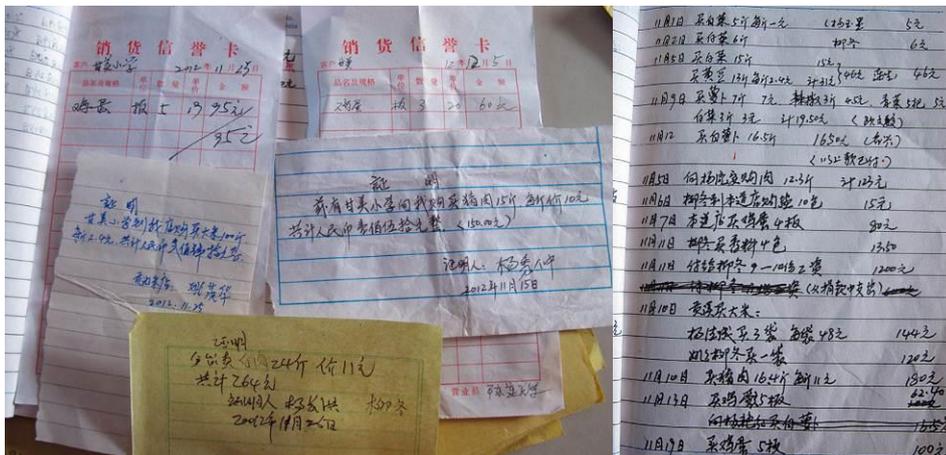


图 5 原始采购单据和账目明细



图 6 学生自己带的饭

5.8 校方反映的困难以及中心校的回馈

调在询问校方执行项目中遇到的困难时,老师说甘美村小本来已经撤并到贡溪中心校去了,是这个学期才由中心校划拨了一些离家近的二年级学生,加上新招收的学前班和一年级新生,重新运行的,老师是一位退休教师,被中心校返聘回村小,对一二年级学校在一个教室进行复式教育。代课老师兼厨师问题学校也想过,的确影响教学质量,但是老师说雇不到人没有办法。菜品单一和收孩子午餐钱老师都想过,但是他说想不出办法。另外老师最担心的是学校没有围墙,村里的狗经常在校园和教室里出没,尤其是午餐时间,孩子们挑食,满地扔剩饭,据老师说最多时会有十几只狗,他很怕会出安全

问题。结束了甘美村小的调查后,我由去了贡溪乡中心校与校长核实情况,村小老师反映的情况属实,我也请求中心校校长多关心一些村小的情况,尤其在采购方面和村小的水电费等杂费上,因为村小老师说他们是没有教学经费的。中心校说去协调村里,争取不收他们电费。

6 调查人建议

调查人对甘美村小进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

(1) 学校目前收取学前班学生午餐钱的做法应该立刻停止,建议说明情况由基金会扩大资助范围;

(2) 厨师一职我个人建议尽量雇用有一个健康证的专职厨师,又做老师又做厨师,采购和教学都会分散精力,尤其是影响教学,让学前班的孩子们在班里上自习,老师去做饭不妥;

(3) 加强学校安全管理,如果无法解决围墙问题,午餐时要组织学生在教室里吃饭,老师陪同,并关门禁止狗进入,同时要减少浪费现象;

(4) 加强志愿者沟通,老师说从没有志愿者与学校沟通过,我一方面建议老师有疑问主动向监督牌上的电话反映,另一方面也请执行部门加强志愿者管理,定期与学校联系。

7 结论

甘美村小自开餐以来从没有稽核人员去过,免费午餐项目运行的各种细节都由一位退休教师承担,虽然有些问题需要及时整改,但是老师态度良好,建议基金会加强辅导,在问题解决或改善以后,相信甘美村小会有一个质的飞跃。

调查人: 三连星

2012年12月30日

稽核总监流星按: 非常感谢三连星的仔细调查,此篇报告非常详尽清楚,甘美小学的情况跃然纸上,此处我不必多讲,请执行部门落实好三连星建议即可。

另说明一点: 农村一般没有幼儿园,学前班其实就是幼儿园,很多学前班孩子才 3



岁或者 4 岁, 很不懂事, 要求其珍惜饭菜难度确实比较大, 要靠老师去教育, 老师精力也有限, 所以聘请专门的厨师应尽快考虑。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

