



报告编号	MW/JH[2013]045
报告正文总页数	共 13 页

河南省信阳市平桥区丁庄小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年五月二十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

河南省信阳市平桥区丁庄小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年05月22日

报告编号：MW/JH [2013]045

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	3
4.1 丁庄小学概况	3
4.2 丁庄小学的就餐人数	3
4.3 丁庄小学的综合评分表	4
4.4 丁庄小学的学生匿名调查表	5
5 分项问题调查	8
5.1 厨师卫生	8
5.2 厨房卫生	8
5.3 就餐卫生	9
5.4 校方配合度	10
5.5 菜品质量	10
5.6 采购	11
5.7 账目	11
5.8 关于该校启动配套资金超支及日常垫资的调查	11
6 调查人员建议	12
7 结论	12

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博<http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 3 月, 调查人员子夜接受免费午餐稽核组的委托, 从四川前往河南省地区, 对该区域内的 6 所免费午餐学校进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、



饭菜质量情况、学生满意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

调查人员于5月12日晚乘坐火车到达河南省信阳市,宿信阳豫港宾馆(100元)。5月13日上午,调查人员自信阳汽车站乘坐中巴客车到达平桥区明港镇(12元),车程45分钟。调查人员在明港镇农贸市场对当地蔬菜行情进行简单了解后,搭乘出租车到达丁庄小学(90元),车程约1小时。结束调查后,在该校校长的帮助下叫了一辆三轮车将调查人员送回明港镇(70元)。



图一 明港镇至丁庄小学路况及调查人员所乘坐车辆

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规,并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一部,笔记本电脑一台。



4 学校现状及评价

4.1 丁庄小学概况

丁庄小学位于河南省信阳市平桥区明港镇西北部的丁庄村，距离明港镇约 35 公里，距离信阳市区约 80 公里。学校所处位置较为偏僻，属于平原与丘陵结合部，当地居民生活水平尚可，年轻人以外出务工为主，无其他经济收入来源。该校属于免费午餐全额拨款学校，现有 5 个教学班，在校学生 102 人，教职工 7 人，全校纳入免费午餐计划共计 109 人，自 2013 年 5 月 6 日起开餐。



图二 丁庄小学大门及校园环境

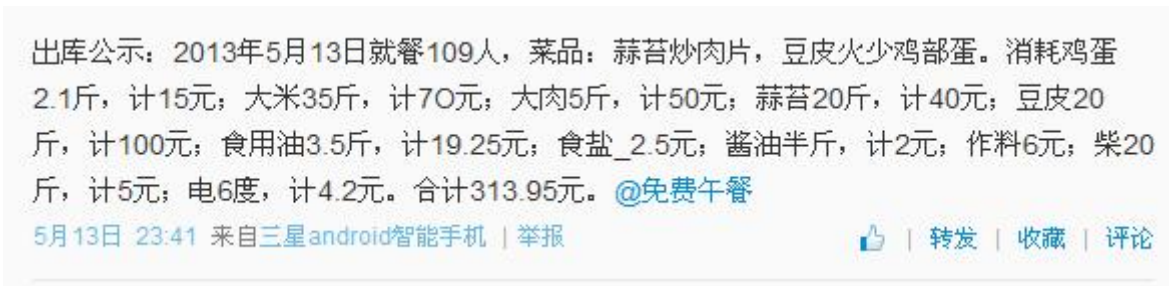
4.2 丁庄小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 5 月 13 日，经突击清点，丁庄小学各班级学生人数如下：

表 1：丁庄小学学生人数现场统计表

年级	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	合计
应到	25	17	13	23	24	102
实到	24	17	12	23	23	99
请假	1	0	1	0	1	3

调查人员在厨房见到厨工 2 人，经向校长询问，校长解释因学校刚开餐，厨师一人还未适应，学校一位女老师遂利用休息时间在厨房帮忙。校长向调查人员提供了该校教职工人数：校长 1 人，教师 5 人，厨师 1 人，共 7 人。调查人员计算了当日的就餐人数：学生 99 人+校长 1 人+教师 5 人+厨师 1 人= 106 人，当日学校微博公示就餐人数为 109 人，与调查人员现场清点人数相差 3 人，微博截图如下：



图三 5月13日学校微博公示截图

4.3 丁庄小学的综合评分表

表 2: 芦山小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	0	6
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	1	2	2	2	9
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	0	2	2	2	0	6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	3	15
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	3	3	0	0	9
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	0	3	3	3	1.5	10.5
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					12
其他加减分 10 分	实到就餐人数与微博公示不符					-3
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					74.5

关于表格的评分说明:

(1) 厨师未着工装,也未系围裙、戴袖套,故此项 0 分;现场未见到厨师健康证,故此项 0 分;

(2) 厨房工作台物品摆放凌乱,且卫生条件不乐观,故此项扣除 1 分;

(3) 该校未执行学生餐前洗手,故此项 0 分;该校未执行食品留样制度,故此项 0 分;

(4) 该校未执行轮流采购或双人采购,日常采购由校长一人负责,故此项扣 1 分;该校未在校园显要处公示午餐日常情况,故此项 0 分;

(5) 该校未设置午餐现金进出总账,故此项 0 分;微博公示未按要求执行,故扣除 1.5 分;

(6) 当日微博公示就餐人数与调查人员现场清点人数不一致,扣 3 分;

(6) 学生匿名调查表总体反映情况中上,取 12 分;

4.4 丁庄小学的学生匿名调查表

调查人员利用该校午餐后休息时间,对该校四年级学生进行随机抽样问卷调查,参与人数 23 人,抽样比例 22%,情况如下:。

表 3: 丁庄小学学生匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	11	47.83%	不卫生	2	8.69%	一般	10	43.48%	0
	卫生	18	78.26%	不卫生	0	0	一般	5	21.74%	0
	卫生	22	95.65%	不卫生	0	0	一般	1	4.35%	0



餐具供应	学校提供	23	100%	学生自备	0	0				0
餐具保管	学校代管	23	100%	学生自管	0	0				0
餐具的卫生情况	卫生	21	91.30%	不卫生	0	0	一般	2	8.70%	0
餐具的消毒情况	每天消毒	19	82.61%	不消毒	0	0	不清楚	4	17.39%	0
菜的口感	好吃	16	69.57%	不好吃	1	4.35%	一般	6	26.09%	0
菜是否够吃	天天够吃	20	86.96%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	3	13.04%	0
打菜份量是否公平	公平	15	65.22%	不公平	2	8.69%	一般	6	26.09%	0
米饭是否蒸熟	经常不熟	0	0	有时不熟	0	0	都蒸熟	23	100%	0
米饭是否够吃	天天吃饱	19	82.61%	天天吃不饱	0	0	有时吃不饱	4	17.39%	0
米饭不够可不可以添加	可以	23	100%	不可以	0	0				0

自己有没有浪费饭菜	有	7	30.43%	没有	16	69.57%				0
其他人有没有浪费饭菜	有	16	69.57%	没有	7	30.43%				0
在哪吃饭	教室	23	100%	食堂	0	0	操场	0	0	0
从教室到厨房(或食堂)是否排队	排队	23	100%	不排队	0	0				0
在厨房(食堂)等候是否排队	排队	23	100%	不排队	0	0				0
是否每天有肉或者有蛋	是	14	60.87%	不是	9	39.13%				0
是否有时没有肉也没有蛋	是	15	65.22%	不是	8	34.78%				0
最喜欢吃的菜	豆芽	19	82.61%							
最讨厌吃的菜	豆皮	10	43.48%							

根据匿名调查表反应出来的问题, 需注意以下情况:

- (1) 关于“厨师是否卫生”选项, 有同学选择“不卫生”; 选择“一般”的同学占到了近一半;
- (2) 关于“打菜分量是否公平”选项, 有同学选择不公平;
- (3) 关于“他人有没有浪费”选项, 选择“有”的同学占到了 69.57%;



(4) 关于“是否每天有肉有蛋”的选项, 有 39.13% 的同学选择了“不是”; 关于“是否有时没有肉也没有蛋”的选项, 选择“是”的同学高达 65.22%。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员当天现场见到厨房有 2 人在工作, 均为女性。据校长介绍, 因该校刚开餐不久, 厨师一人还未适应工作, 故该校一名女老师利用休息时间主动到厨房帮忙。厨师及帮忙的老师均未着装, 也未系围裙戴袖套, 但目测厨师自身着装干净, 操作相对规范。调查人员现场未见到厨师健康证, 据介绍正在抓紧办理中。



图四 调查人员现场见到的厨房工作人员 (右边炒菜者为该校老师)

5.2 厨房卫生

该校厨房位于教学楼后面的一幢独立平房里, 厨房面积不大, 约六、七平米, 因尚未安装排气扇, 故厨房油烟较重。除灶台卫生状况较好外, 工作台卫生状况不佳, 且物品摆放凌乱。



图五 厨房全景

5.3 就餐卫生

该校实行课室用餐制。厨师将饭菜做好以后,在老师们的协助下将饭菜端至教师办公室桌上分发给同学们。各班在老师带领下整齐排队领餐,之后回到教室用餐,用餐过程安静,无喧哗打闹等,餐后未见明显浪费。但调查人员发现,该校同学们就餐前没有进行餐前洗手,校长解释说因水龙头等尚未安装到位,待具备洗手条件后将积极培养孩子的卫生习惯。



图六 就餐现场组图

5.4 校方配合度

调查人员当日与师生一同进餐,主食及菜品与同学们完全一致。该校各位老师均积极协助午餐相关工作,积极组织学生排队,参与分餐等相关工作。调查人员当天没有见到厨房食品留样,校园内外也未见午餐相关公示,调查人员向校长及厨师介绍了食品留样以及校园公示的重要性,并告知相应的操作规范,校长及厨师均表示将按相关要求及时做好该两项工作。



图七 调查人员当日吃的菜品

5.5 菜品质量

该校当日的菜谱为：米饭、蒜薹炒肉、豆皮菜叶炒鸡蛋，调查人员当日与同学们一同就餐，个人认为菜品口感可以，只是感觉蒜薹有一点点老。调查人员从当天的匿名调查问卷上发现，有近一半的同学在“最不喜欢”的菜品中选择了豆皮，就此，调查人员向学校建议尽量少做豆皮一类的菜品，校长表示将在以后尽量减少豆皮的使用频率。



图八 学生当日菜品

5.6 采购

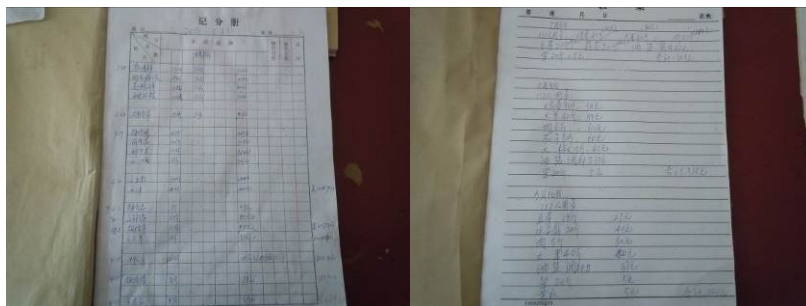
该校因为教职工较少而未实行轮流采购，也没有实行双人采购。校长表示此前并不知道有要求实行轮流采购或者双人采购，调查人员向校长介绍了轮流采购及双人采购的意义，校长表示以后一定按照要求执行。该校的日常食材采购主要采购于明港镇超市或者农贸市场，猪肉、蔬菜等有时采购自周边农户，校长特别介绍，周边采购的猪肉均是经过检疫合格的。该校的采购原始单据保存完整，即使有的零散采购没有商品销售单，学校也有要求供应商手写收据等作为凭证。



图九 该校出示的采购原始单据

5.7 账目

该校因刚开餐不久,尚未设置独立的午餐现金进出帐,但采购及消耗流水均有完整记录。



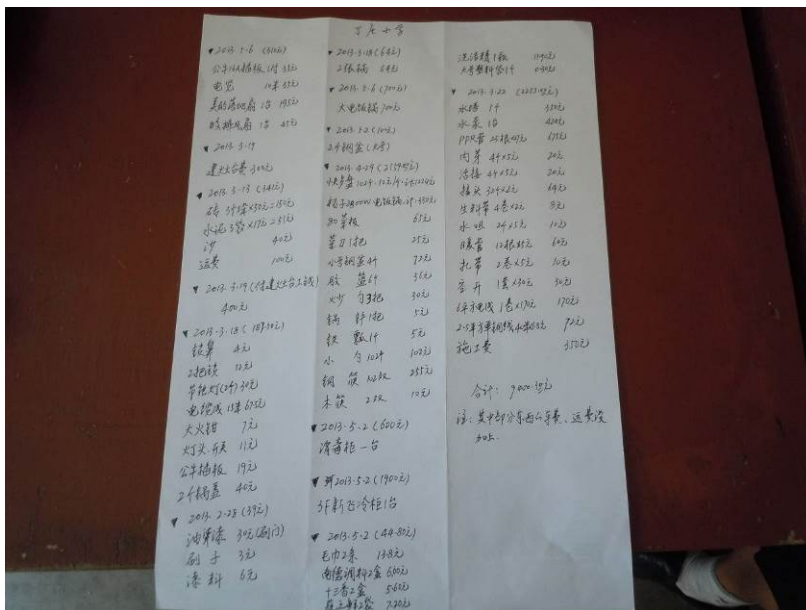
图十 采购及消耗流水记录

5.8 关于该校未经批准提前开餐及启动配套采购超支的调查

调查人员出发前查看该校微博时发现,该校自5月6日开餐以来一直未在微博上发布财务收入相关情况。调查人员到达学校后在对该校的日常账目进行核对时发现,截止当日,该校尚未收到免费午餐基金正餐启动配套资金拨款及餐费,属于提前开餐。调查人员进一步向校长询问得知,该校垫资采购及提前开餐得到了餐前申请志愿者支持和同意,但并未向免费午餐基金服务团队说明。

调查人员发现,该校的厨房一次性配套采购未完全按照申请时提交的“启动配套预算”表上的项目采购,根据该校提供的厨房启动配套采购清单上来看,截止当日,该校总共采购了9400.30元的启动配套设备,大幅超出预算表上7742.00元的预算金额,从采购清单上可以看到,学校自行安装了一个供水系统,该供水系统总价2255.00元。校长解释说,因申请时对厨房预算项目考虑不周到,且为了保证学校的用水,学校自行

做主安装了供水系统,导致采购超支。调查人员向校方说明了免费午餐基金的相关要求,校长表示理解,并表示他将尽量争取通过其他渠道解决超支部分。



图十一 该校自拟的启动配套资金支出情况

6 调查人员建议

调查人员对丁庄小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强厨房卫生管理,做到厨房环境干净整洁;
- (2) 建议该校做好食品留样工作;
- (3) 建议该校尽量做到轮流采购或者双人采购,并在学校显要处公示午餐相关情况;
- (4) 建议该校完善午餐现金账目管理,做到资金支出有据可循;
- (5) 关于该校启动配套预算超支的问题,请学校服务团队跟进处理;

7 结论

丁庄小学稽核评分: 74.5 分

调查人员认为,丁庄小学所处位置偏僻,孩子们就餐需求明显。该校刚开餐不久,许多问题均有待规范,希望学校抓紧时间整改、规范,同时也希望学校服务团队多给予学校相关指导和支持,帮助学校做好孩子们这顿来之不易的午餐! 另外提醒一句,希望



我们的餐前申请志愿者尽量不要未经许可自作主张承诺或者同意正在申请中的学校垫资采购、提前开餐!

调查人员: 子夜

2013年5月22日

稽核部建议: 自行开餐的结果不坏, 但是程序不对, 这个学校可能是免费午餐申请以来自行开餐的第一所学校, 怎么处理请执行部门斟酌考虑, 我部门建议是剔除安装供水系统费用, 其他予以支持, 此例不可再开, 可通知当地志愿者, 讲清我方政策。

其余建议参考调查人员即可。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

