



报告编号	MW/JH[2013]076
报告正文总页数	共 10 页

四川省宜宾市兴文县石海镇文家村小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年七月五日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省宜宾市兴文县石海镇文家村小学

免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年7月5日

报告编号：MW/JH [2013]076

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 文家村小学概况	3
4.2 文家村小学的就餐人数	3
4.3 文家村小学的综合评分表	4
4.4 文家村小学的学生匿名调查表	5
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	8
5.7 账目	8
6 调查人建议	9
7 结论	9

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 6 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往四川省宜宾市, 对该市开餐的共和苗圃希望小学、龙井小学和文家村小学进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 6 月 18 日中午乘从太原出发, 到达重庆市, 后从重庆市江北机场乘长途班车到达宜宾市, 晚 11 点入住宜宾市 7 天连锁酒店。

6 月 19 日, 调查第一天, 从宜宾西客站乘班车到蕨溪客运站, 后转乘到商州的班车在柑子坝下车, 跟同下车的一老乡一起步行至龙井小学所在的龙池乡龙井村。下午 2 点左右结束该校调查, 该校彭云涛校长联系一顺风车, 到达蕨溪客运站, 后乘班车回到宜宾市, 结束当天调查。

6 月 20 日, 调查第二天, 从宜宾市南岸客运站乘长途班车到四川省珙县石碑乡, 后搭摩的, 至共和苗圃希望小学。下午 13 点 30 分左右结束调查, 从该村附近的客运站乘班车到兴文县县城。结束当天调查, 当天宿兴文县银峰宾馆。

6 月 21 日, 调查第三天, 从兴文县客运站乘到该县红鱼镇的班车, 下车后, 租摩的到达文家村小学。并乘该摩的返回红鱼村。并乘短途班车返回兴文镇。结束对该校的调查。后因家中急事, 需返回山西太原, 经稽核总监批准, 临时结束本次调查。21 日下午乘兴文县至重庆市班车, 后从重庆江北机场乘春秋航空航班, 于 22 日早 4 时达到河北石家庄, 后转乘火车返回太原。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

- (1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。
- (2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。
- (3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。



3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 文家村小学概况

兴文县隶属于四川省宜宾市, 位于宜宾市区东偏南方向 110 公里左右, 道路为省道, 车程约 2 小时。兴文县石海镇红鱼村的红军小学是文家村小学的主管学校, 红鱼村位于兴文县城到石海国家地质公园景区的必经之路, 也是最近距离到达文家村的中转站。红鱼村到文家村的水泥路(约 11 公里)现正在修建, 但多数路段还未完工, 路况较差, 尤其是雨后。该校现有学前班 1 个, 22 人; 小学班级 3 个, 学生 99 人, 教师 3 人。



图 1 学校外景

图 2 学校内景

4.2 文家村小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 6 月 21 日, 经突击检查, 文家村小学各班级学生人数如下:

表 1: 文家村小学人数统计表

全校	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	学前班	合计
应到	33	—	35	31	—	—	22	121
实到	33		35	31			22	121
请假								

调查者现场见到厨工 1 人, 老师 3 人。

调查人员算了一下当日就餐人数: 学生 121 人+厨工 1 人+老师 3 人=121 人。与该校 6 月 20 日微博公示内容一致。由于当地 21 日凌晨下雨, 文家村停电, 调查人到达的当天因为停电, 中午没有做饭, 该校微博显示内容与事实相符。

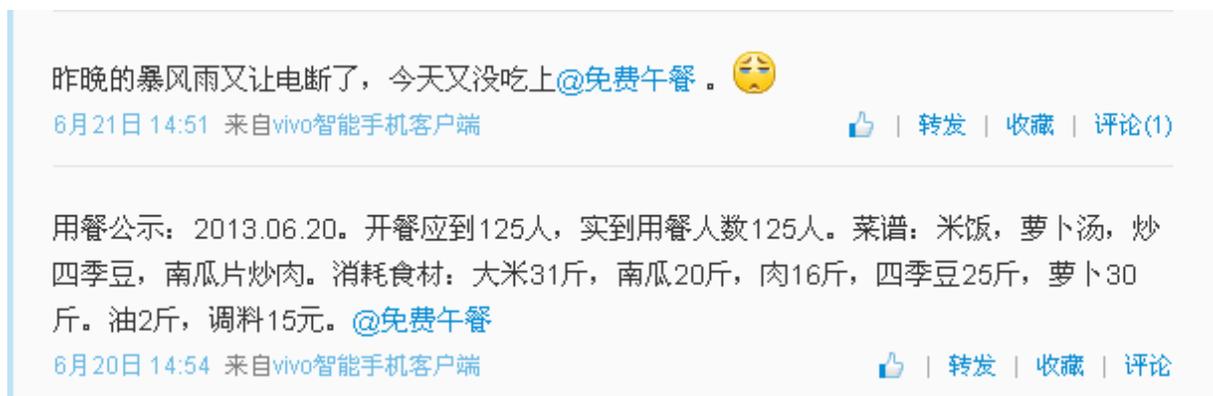


图 3 该校的微博截图

4.3 文家村小学的综合评分表

表 2: 文家村小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	1	1	—	—	2	4
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	—	2	2	—	1	5
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	—	—	1	2	—	3
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	—	—	—	—	—	—
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	2	3	3	3	3	14
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	3	2	0	3	3	10
学生满意度	根据学生匿名调查表统计学生满意度					8

满分 15 分		
其他加减分 10 分		
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。	76

说明: 由于调查人员来到该学校时, 学校停电未备餐, 故表中无法现场查看的选项均以横杠“—”代替, 最终得分为实际分值除以实际总分值再乘以 **100%**。

关于表格的评分说明:

- (1) 据调查人观察, 该校厨师个人卫生情况有待提高, 故该两项各扣 1 分;
- (2) 调查人看到的菜品留样, 发现量比较少, 而且无停电情况下的备用措施, 无法发挥菜品留样的真正作用, 故此项得 1 分;
- (3) 从学生调查问卷的情况, 可以发现该校在饭菜的浪费问题上, 需认真分析, 是菜品口味问题, 还是节约教育需加强的问题, 故此项得 1 分;
- (4) 据该校校长介绍, 该校由于偏居山区, 日常采购均采购自从当地农户, 价格合理度不好确定, 故“价格合理”得 2 分;
- (5) 该校的采购绝大部分无采购原始凭证, 故此项不得分; 该校的流水账缺少相关核心要素, 故此项扣 1 分;
- (6) 根据学生匿名调查, 综合其他方面因素, 学生满意度项得 8 分。

4.4 文家村小学的学生匿名调查表

利用饭后时间, 对 10 名六年级学生进行了匿名问卷调查。

表 3: 文家村小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	9	90%	不卫生	0	0	一般	1	10%	0
厨房卫生情况	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%	0
饭菜的卫生情况	卫生	8	80%	不卫生	0	0	一般	2	20%	0
餐具供应	学校提	10	100%	学生自	0	0				0



	供			备						
餐具保管	学校代 管	10	100%	学生自 管	0	0				0
餐具的卫 生情况	卫生	3	30%	不卫生	0	0	一般	7	70%	0
餐具的消 毒情况	每天消 毒	8	80%	不消毒	0	0	不清楚	2	20%	0
菜的口感	好吃	7	70%	不好吃	0	0	一般	3	30%	0
菜是否够 吃	天天够 吃	8	80%	天天不 够吃	0	0	有时不 够吃	2	20%	0
打菜份量 是否公平	公平	7	70%	不公平	0	0	一般	3	30%	0
米饭是否 蒸熟	经常不 熟	0	0	有时不 熟	0	0	都蒸熟	10	100%	0
米饭是否 够吃	天天吃 饱	8	80%	天天吃 不饱	2	20%	有时能 吃饱	0	0	0
米饭不够 可不可以 添加	可以	9	90%	不可以	1	10%				0
自己有没有 浪费饭菜	有	0	0	没有	10	100%				0
其他人有 没有浪费 饭菜	有	5	50%	没有	5	50%				0
在哪吃饭	教室	10	100%	食堂	0	0	操场	0	0	0
从教室到 厨房(或食 堂)是否排 队	排队	1	10%	不排队	9	90%				0

在厨房(食堂)等候是否排队	排队	5	50%	不排队	5	50%				0
是否每天有肉或者有蛋	是	7	70%	不是	3	30%				0
是否有时没有肉也没有蛋	是	0	0	不是	10	100%				0
最喜欢吃的菜	肉	2	20%	四季豆	2	20%	土豆	2	20%	
最讨厌吃的菜	胡萝卜	5	50%	肉	5	50%				

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员中午 12 点到达该校, 由于该校停电, 当天未做饭。调查人在与学校三位老师交流之际见到了该校食堂的厨师, 该女士为本村村民, 其家就在学校旁边, 自身卫生状况一般。

5.2 厨房卫生

调查人员到校后, 查看了该校厨房, 均发现厨房卫生、和灶台都很干净, 但是厨房隔壁的储物间, 整洁程度有待改善。



图 4 厨房组图

5.3 就餐卫生

由于调查人员到校当天, 学校未开餐, 所以未见学生用餐过程。

5.4 校方配合度

据三位老师讲, 该校教师没有自己的食堂, 有自己的餐具, 与学生共餐。

5.5 菜品质量

调查人员查看了该校前一天(即6月20日)的菜品留样, 菜谱为炒四季豆、南瓜片炒肉、萝卜汤。调查当天的菜谱为豆腐干炒肉、白萝卜炒肉和紫菜蛋汤。与该校微博公示一致。但调查人员发现, 菜品留样的量偏少, 且由于该校停电, 菜品留样未能按照要求进行保存, 不能发挥菜品留样的真正意义。



图5 6月20日留样菜品

5.6 采购

据该校赵泽伦校长和袁小琳老师介绍, 由于该校地处偏远, 蔬菜等均是采购自当地农户, 故无采购的相关原始凭证。

5.7 账目

据该校赵校长介绍, 该校的账目和微博公示等环节均有该校袁小琳老师负责。调查人员参看了该校的《食品卫生管理日志》、《食堂入库登记表》和《食堂出库登记表》。调查人员抽查了3月5日该校的《食品卫生管理日志》, 6月17、18、20日的《入库登记表》和6月18日、20日的《出库登记表》, 均与该校当天微博公示内容相符。但是, 该校的这三个账目中虽全注明了各项食材的名称和重量, 但均未标注每项食材的单价。

图 6 账目组图

6 调查人建议

调查人员对文家村小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强菜品留样工作的规范性,并制定相关应急措施;
- (2) 希望该校就饭菜浪费问题进行研究,确定是否为菜品口味问题,还是给学生加强节约方面的教育问题;
- (3) 建议该校就采购环节,能因地制宜的设计一些相对规范化的试纸文档,尽最大可能的保证食材的安全性和可追溯性;
- (4) 建议该校在账目的管理上,将食材单价等信息补充完整,尽可能减少账目的涂改。

7 结论

文家村小学稽核评分:76分。

调查人员认为,文家村小学地理位置偏远,地理环境比较恶劣。该校的学生人数近百人,但教师只有3人。他们本身的工作量就很大。免午项目进入,从采购到用餐,执行的难度都比较大。希望执行团队能再深入该校,在结合当地实际的基础上,与校方对接,在执行的规范性和可操作性上进行探讨,总结出这种执行条件下学校的一种比较规范、透明的具体方法。最后,向坚持在文家村小学这种艰苦条件下任教的三位老师表达最崇高的敬意。

调查人: 舟乙

2013年7月5日

稽核部建议: 文家村相较宜宾其他的两个学校, 差距明显, 有其客观原因, 有很大的改进空间, 其中几个问题较严重。

(1) 菜品留样太少, 几乎等于没有, 香干炒肉只留了一片香干一片肉.....

(2) 没有任何采购原始凭证, 虽然我们鼓励农户周边采购, 但是应该写个基本的收条, 上面应有单价、数量、总价、售出者, 这个实施难度不大, 这也是学校规避食材风险的主要手段, 如果食品留样很少, 又没有采购原始凭证, 万一出现食品安全, 追溯危险源就无从谈起。

(3) 从调查人当天来看, 没有电的情况就不开饭, 什么都不做? 这个明显不对, 针对这种情况我有两个建议, 第一, 将现有的煤油灶继续使用, 但是加一个柴火灶在外面, 柴火灶的成本很低。第二, 厨师家离学校很近, 如果停电, 可以考虑每个孩子发个熟鸡蛋或者煮一点面条, 在厨师家里简单做, 不要让孩子饿着肚子一直上课到下午4点多才放学。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

