



报告编号	MW/JH[2013]095
报告正文总页数	共 11 页

四川省凉山州德昌县巴洞乡先锋小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年九月十五日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州德昌县巴洞乡先锋小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年9月15日

报告编号：MW/JH [2013]095

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 先锋小学概况	3
4.2 先锋小学的就餐人数	3
4.3 先锋小学的综合评分表	5
4.4 先锋小学的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	7
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	9
5.7 账目	9
6 调查人建议	10
7 结论	11

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 9 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往四川省凉山州, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 9 月 7 日下午从太原出发, 8 日晚 6 点到达四川省成都市, 晚 8 点乘火车从成都到西昌。相关费用: 太原到成都, 火车硬卧 299.5 元; 成都到西昌, 火车硬座 78 元。

9 月 9 日, 稽核第一天, 调查人员乘坐班车到达德昌县城, 由于当时恰逢雨大, 加之时间较紧, 打摩托车到巴洞乡先锋小学。9 月 10 日, 调查人乘长途班车从西昌到达会理县, 车程约 4 小时。晚住宿在会理县宾馆。相关费用: 西昌到德昌, 班车 17 元、回程 16 元, 县城到学校, 摩的 30 元。西昌到会理, 班车 56 元。

9 月 11 日, 稽核第二天, 调查人搭车到达会理县太平镇, 在镇上租摩托车到达槽元乡中心小学。调查完毕后, 乘摩的返回太平镇, 在太平镇乘短途班车到达会理县汽车站。由于已无会理到德昌的班车, 故乘会理到西昌的班车, 在德昌高速路下车, 夜宿会理天然居酒店。相关费用: 会理到太平镇, 往返各 10 元; 太平镇到槽元, 摩的 20 元、返程 30 元; 会理到德昌, 班车 53 元。

9 月 12 日, 稽核第三天, 调查人从驻地步行至德昌县电力公司站牌, 乘前往炮连的公交车, 在麻栗乡大高桥路口下车, 该路段为国道, 约 20 公里。后租摩的前往干海希望小学所在的干海村, 约 7 公里。调查结束后, 由学校老师开车送至大高桥路口。后, 乘班车到达西昌市。入驻如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 德昌到麻栗, 公交车 3 元; 麻栗到干海小学, 摩的 20 元; 麻栗到西昌, 班车 15 元; 住宿费 135 元。

9 月 13 日, 稽核第四天, 调查人从西昌旅游车车站乘坐长途大巴, 到达普格县城, 车程约 2 个半小时, 后因时间紧张, 租用摩的达到大河坝小学。调查结束后, 乘坐短途班车回到普格县城, 后乘坐到西昌的班车, 回到西昌, 入驻如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 西昌到普格, 班车 26 元, 返程 25 元; 县城到大河坝小学, 摩的 30 元、返程班车 5 元。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。



(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 先锋小学概况

先锋小学属于四川省凉山州德昌县巴洞乡, 德昌县位于凉山州市府所在地西昌南约 70 公里, 先锋小学所在的巴洞乡先锋村位于德昌县城南约 9 公里。西昌到德昌有高速和国道分别相通, 班车一般选择国道, 车程约 90 分钟; 德昌县城到先锋村为县乡公里, 路况一般。先锋小学位于该县乡公路旁。该校现有小学教学班 7 个, 共 88 人; 学前班 1 个, 共 20 人。该校现有教师 9 人。该校的学前班学生和教师、厨师的餐费, 以及厨师的工资由免费午餐基金会提供。小学生的餐费由国家营养改善计划提供。



图 1 学校外景

图 2 学校内景

4.2 先锋小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 9 月 9 日, 由于调查人员进校时, 学生已经开餐, 清点

难度较大,未清点。据现场了解,该校对于学生到校情况设计了较为完善的清点制度,在每天上、下午第一节课前都会清点人数,并做记录。先锋小学各班级学生人数如下:

表 1: 先锋小学人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	20	17	15	14	13	12	17	108
实到	20	17	15	14	13	12	16	107
请假	0	0	0	0	0	0	1	1

调查人员现场见到厨工 1 人,该校贾庆德校长提供了全校教师人数,公办老师 9 人。

调查人员算了一下当日就餐人数: 学生 107 人+厨师 1 人+老师 9 人=117 人。与该校微博公示内容一致。



图 3 就餐人数的微博截图

4.3 先锋小学的综合评分表

表 2: 先锋小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	1	2	2	9
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	1	0	2	0	0	3
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	1	1	1	2		5
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	2	3	2	1	2	10
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	4		16
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	4	4	4	4		16
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					7
其他加减分 10 分	该校对学生餐具定期消毒无相关有效措施, 故扣 3 分。					-3
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					73

关于表格的评分说明:

- (1) 该校厨师的工作只有简单的围裙, 建议配齐上装和袖套等, 故此项扣 1 分;
- (2) 该校的厨房卫生项, 结合 5.2 节内容, 灶台项得 1 分, 砧板项得 2 分, 其他项不得分;
- (3) 菜品质量大项中, 调查人共餐结合学生调查问卷发现, 口味一般, 扣 1 分; 品种单调, 扣 1 分; 饭菜中含肉量不高, 扣 2 分; 雨天在院中分发饭菜, 无预案, 扣 1 分;



(4) 该校对厨房炊具有消毒措施和记录, 但无学生餐具消毒管理, 故此项扣 1 分;

(5) 根据学生调查问卷显示, 该校学生对厨房卫生和饭菜口味等的满意度不高, 故学生满意度一项得 7 分。

4.4 先锋小学的学生匿名调查表

学生餐后, 调查人员挑选了五、六年级的共 20 名学生, 进行了问卷调查。

表 3: 先锋小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	7	35%	不卫生	0		一般	13	65%	0
厨房卫生情况	卫生	3	15%	不卫生	1	5%	一般	16	80%	0
饭菜的卫生情况	卫生	7	35%	不卫生	0	0	一般	13	65%	0
菜的口感	好吃	4	20%	不好吃	1	5%	一般	15	75%	0
菜是否够吃	天天够吃	9	45%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	11	55%	0
打菜份量是否公平	公平	5	25%	不公平	5	25%	一般	10	50%	0
米饭是否蒸熟	都蒸熟	19	95%	有时不熟	1	5%	经常不熟	0	0	0
米饭是否够吃	天天吃饱	11	55%	天天吃不饱	0	0	有时能吃饱	9	45%	0
米饭不够可不可以添加	可以	18	90%	不可以	2	10%				0
浪费的人多吗	多	5	25%	少	14	70%	没有	1	5%	0

是否每天能吃到肉	能	8	40%	不能	12	60%				0
最讨厌吃的菜	豆腐皮	8	40%	萝卜	5	25%	粉	5	25%	

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员中午 12 点 10 分到达该校, 学校已经开餐。看到了佩带着围裙的厨师正在给学生盛饭, 从调查人员观察, 厨师自身卫生情况良好, 且有健康证。

5.2 厨房卫生

调查人员到校后, 查看了该校厨房, 该校的厨房非常简陋, 灶台的卫生情况尚可; 但是工作间物品摆放凌乱, 部分食材就地摆放; 厨房的地面、墙面的卫生情况均据标准的卫生条件有较大差距, 亟需改善。



图 4 厨房组图

5.3 就餐卫生

调查人员观察到的情况, 结合该校贾庆德校长和刘刚老师的介绍。中午 12 点下课后, 厨师将备好的饭菜放置厨房门前的石台上, 学生在石台前排队盛饭, 盛饭后在校园内分散就餐, 就餐完毕后, 由学生清洗自己的餐具, 餐具由学生自行保管。餐前, 学校提供热水, 供学生对餐具进行简单消毒; 餐后, 学校提供含洗涤精的水供学生清洗餐具。



图5 学生排队盛饭、用餐组图

5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂,有自己的餐具,与学生开餐就餐后,在厨房靠里的一个房间围桌就餐,所食用的菜品均与学生相同。学生排队盛饭,有老师进行监督。通过查看学校的采购记录,并与个别学生交流,确定该校未提供乳制品。学生调查问卷显示,该校的饭菜存在浪费情况,且有半数受调查学生反映,打菜的公平度一般。

5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为烂肉炒粉条和烧洋芋。调查人未见其微博公示的米汤。调查人与老师围桌共同就餐,与学生所用菜品相同。可能是调查人饮食习惯的原因,感觉菜品口味一般。其中的烂肉炒粉条中的含肉量不多,烧洋芋搭配较单调。调查人参看该校本学习开餐以来的采购原始凭证,发现每餐的肉不足5斤,117人用餐,人均量较低,与调查人实际看到的情况一致。从学生调查问卷也可看出,学生认为饭菜质量一般的比例占到75%,该校的饭菜口味有较大提升空间。



图6 当日菜品

5.6 采购

在该校贾庆德校长和负责该项目执行的刘刚老师的协助下,调查人员核对了该校的食材采购的环节和相关原始凭证。该校的采购环节主要有原始凭证和《食品采购与进货验收台账》两项纪录,其中每次采购的原始凭证均粘贴在当次采购台账背后。

该校的采购环节流程是,每周由校长和项目负责人与厨师共同制定一周的菜谱,厨师负责具体采购,校长和相关教师验收。米等大宗采购由学校包车进货,蔬菜等小量采购由厨师采购后带到学校,或是由顺路班车带到学校(学校负责运费)。采购的原始凭证均是非格式化的收据形式,收据上附有售货人联系方式。

经查看原始凭证,可发现该校的采购是相对固定的定点采购,如肉类主要采购自德昌宋启龙处,蔬菜类的主要采购自郭金章处,大米主要采购自舒国霞处。

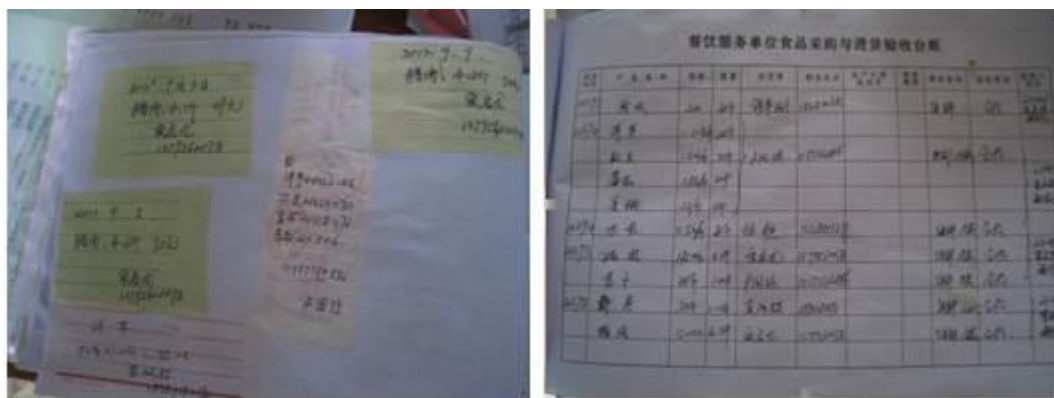


图 7 采购凭证组图

5.7 账目

通过与部分老师座谈,并与相关老师的具体沟通,了解到该校在账目管理制度建设方面比较完整,采购的相关环节均留有相关表格记录,这些表格包括《食材采购、入库记录表》(表 1)、《食材出库记录表》(表 2)、《卫生记录表》(表 3)、《食物品尝记录表》(表 4)、《菜品留样登记表》(表 5)、《餐具消毒记录表》(表 6)、《就餐人员记录表》(该表记录免费午餐基金资助的人员)(表 7)。

表 1 和表 2 记录的要素齐全、经手人都能及时签字确认;但从与相关老师的沟通中发现,该校的采购和出入库等环节均有厨师掌握,虽有相关制度,但实际执行情况一般,已提醒相关教师能在可能情况下加强监督和抽检。表 3 所记载的内容多有重复,且发现厨房根据该表记录的内容整改的效果很有限,希望加强。表 4 和表 5 为该校特色表格,

从中可看出,该校领导和相关责任老师对食品安全、学生的用餐安全还是非常认真。表6记录的内容,其中涉及学生餐具消毒内容,调查人持怀疑态度,因为据校方介绍,学生的餐具都是自行保管,消毒工作仅为校方提供热水或回家消毒,这些消毒记录真实性不高。表7为学校根据资金来源不同设计的表格,是否有必要保留,请执行团队与校方进行进一步研究,尽量减少相关责任老师的工作负担。

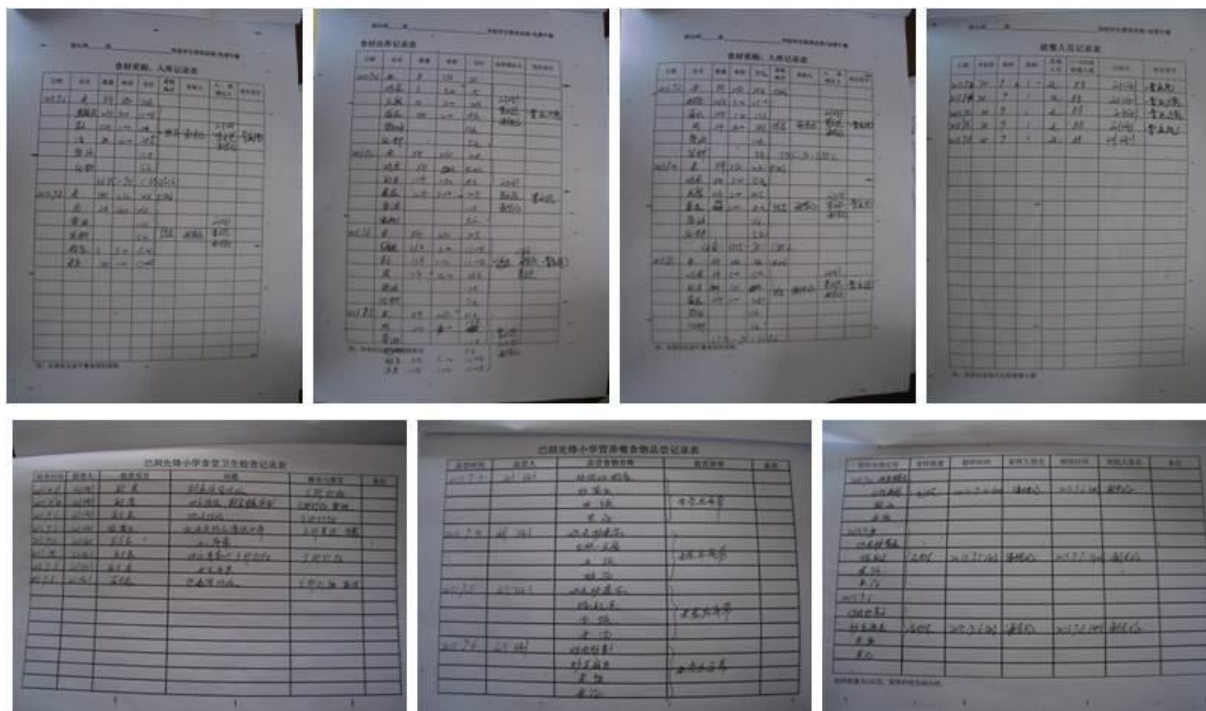


图8 账目组图

6 调查人建议

调查人员对先锋小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强学生用餐前的洗手环节的引导和监督工作;
- (2) 希望该校能在厨房彻底修缮资金到位以前,根据现有条件,对厨房的操作间进行必要的、及时的规划整理;
- (3) 建议该校在没有餐厅的情况下,借鉴其他学生的经验,可将饭菜按班级分到教室进行分发,监督学生在教室用餐,保证学生的用餐安全;
- (4) 建议该校加强对学生餐具的消毒工作的重视,与执行团队对接,研究切实可行的方案,保证学生的用餐安全。

7 结论

先锋小学稽核评分: 73 分。

调查人员认为,先锋小学虽居周边县城,但交通条件一般,加之当地经济条件一般、当地政府和教育主管部门给予支持较少,该校的老师办公环境很简陋,厨房的硬件条件则更简陋,非常期待看到学校能主动的向相关部门申请相关政策和费用,也希望我们的执行团队再次深入该校,为改善厨房等学生用餐环境做出努力。最后,调查人非常感谢贾庆德老师和刘刚老师,在调查人在德昌期间给予的巨大的支持和帮助。让我们共同努力,把先锋小学明天的免费午餐做的更好。

调查人: 舟乙

2013 年 9 月 15 日

稽核部建议: 感谢舟乙,先锋小学的执行情况有待加强。在此强调两个问题:

1、我们不需要假的消毒记录或者其他任何不真实记录,贵在真实,这是对捐赠人最大的负责!

2、每餐实际采购肉不到 5 斤,117 人用餐,配置明显不合理,对比同地区其他学校,人均摄入量明显不足。同样的 3 元钱,其他学校可以做的好的,先锋为什么不行?请校方深思!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

