



报告编号	MW/JH[2013]104
报告正文总页数	共 9 页

湖南省岳阳市平江县梅仙镇钟家小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年九月十九日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖南省岳阳市平江县梅仙镇钟家小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年9月19日

报告编号：MW/JH [2013]104

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	3
2.1 调查评估目的	3
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	4
4 学校现状及评价	4
4.1 钟家小学概况	4
4.2 钟家小学的就餐人数	4
5 分项问题调查	5
5.1 午餐现状	5
5.2 厨具配置	6
5.3 厨房卫生	6
5.4 校方配合度	7
5.5 菜品质量	7
5.6 浪费的问题	8
6 调查人建议	8
7 结论	8

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 9 月, 调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托, 从广州前往湖南省岳阳市平江县, 对该县的四所学校 (江洲完小、泉水完小、钟家小学、龙洞希望小学) 进行突击, 主要调查内容有以下方向:



(1) 对于已开餐学校(江洲完小),其主要调查内容为项目资金的使用、饭菜的质量、学生的满意度等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流;

(2) 对于测试中学校(泉水完小),其主要调查内容为:其主要调查内容为一次性投入的合理性、申请资料的真实性等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流;

(3) 对于申请被拒绝学校(钟家小学),其主要调查内容为项目进入的必要性、一次性投入的合理性、申请资料的真实性等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流;

(4) 对于申请已通过未拨款学校(龙洞希望小学),其主要调查内容为一次性投入的合理性、申请资料的真实性等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流。

1.4 学校探访路线说明

9月7日,调查人员从广州出发,在火车南站搭乘高铁前往长沙,并于当日抵达,夜宿:长沙;

9月8日,调查人员从长沙出发,在汽车东站搭乘大巴车前往平江县,并于当日抵达,夜宿:平江县;

9月9日,调查人员从平江县城出发,在老客运站搭乘中巴车前往南江镇,再从南江镇搭乘中巴车到达冬塔乡,最后在冬塔乡搭乘摩托车抵达江洲完小,当日结束工作后原路返回,夜宿:平江县;

9月10日,调查人员从平江县城出发,在新客运站搭乘前往南昌方向的跨省大巴车,中途在长寿镇下车再转乘中巴车前往龙门镇,最后在龙门镇搭乘摩托车抵达泉水完小,当日调查工作结束后原路返回(友情提醒:平江县没有车直达龙门镇,长寿镇是必经之地),夜宿:平江县;

9月11日,调查人员从平江县城出发,在老客运站搭乘中巴车前往大洲乡,再从大洲乡搭乘摩托车抵达钟家小学,调查结束后,直接在钟家小学的路口搭乘返回平江县城的中巴车(友情提醒:钟家小学行政区域属于梅仙,在老客运站搭乘“平江-团山-梅仙-大洲”这条线的班车,在钟村下车,学校就在路边拐进一点的地方,不需到达大洲乡再



折返), 夜宿: 平江县;

9月12日, 调查人员从平江县城出发, 9:30在老客运站搭乘“平江-梅仙-大洲”这条线路的班车直接抵达龙洞希望小学(友情提醒: 早上只有这趟车是直接到龙洞希望小学的), 12:30原车返回, 夜宿: 平江县;

9月13日, 调查人员从平江县城出发, 在新客运站搭乘大巴车前往长沙, 并于当日抵达, 夜宿: 长沙;

9月14日, 调查人员从长沙出发, 在火车南站搭乘高铁前往西安北火车站, 并于当日抵达, 然后, 直接在西安北火车站搭乘2号线地铁到会展中心, 再转摩托车到城南客运站, 最后搭乘大巴车历时5个小时, 抵达平利县驻地, 结束此次调查工作。

表 1: 调查工作安排表

序号	调查日期	学校	状态	交通工具
1	2013年9月9日	江洲完小	正餐	班车(2趟)+摩托车
2	2013年9月10日	泉水完小	鸡蛋测试	班车(2趟)+摩托车
3	2013年9月11日	钟家小学	申请失败	班车+摩托车
4	2013年9月12日	龙洞希望小学	申请已通过未拨款	班车

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。



3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 钟家小学概况

钟家小学位于湖南省岳阳市平江县梅仙镇, 该校实行走读制, 设有学前班 1 个班和小学 1-5 年级 6 个班 (其中四年级 2 个班), 据老师介绍, 六年级统一到梅仙小学就读。该校招生范围原则上覆盖 3 个村, 最近的是学校所在地钟村, 最远是离校 5 公里的板口村, 除此, 还有凤形村。但是, 梅仙镇上开店铺的家长出于方便接送就近入学的想法, 也会把孩子送到该校就读。

调查当日止, 免费午餐项目尚未进入该校, 关于免费午餐, 该校老师是从报纸、电视以及网络上了解到的, 当他们知道免费午餐进入湖南后就组织了一次全校教工会议, 经讨论决定根据流程申请该项目的资助。

据老师介绍, 该校 2010 年初接受了中国青少年发展基金会卡夫希望厨房项目的资助。



图 1 学校外景



图 2 学校内景

4.2 钟家小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 9 月 11 日, 经突击检查, 钟家小学各班级学生人数如下:

表 2: 钟家小学人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级 1	四年级 2	五年级	合计
应到	38	63	50	46	33	32	55	317
实到		63	50	46	33	32	55	279
请假		0	0	0	0	0	0	

说明: 由于调查人员清点完小学部五个年级的 6 个班后学校下课铃(放学)已经拉响, 当调查人员飞奔赶往教学楼后学前班小院时, 孩子们早已陆续离座走出课室, 不能精确清点当日人数, 所以, 表格中学前班实到人数空缺。

学前班老师介绍情况如下: 学前班人数 38 人, 调查当日没有请假, 平时也很少有学生请假。

该校彭老师提供了全校教工人数如下: 厨师 1 人, 常驻老师 14 人, 另有 1 名英语老师因同时负责两校(钟家小学和松山小学)的英语, 所以按 0.5 人计算。关于英语老师, 彭老师说明如下: 英语老师在校授课的时候留校吃饭, 在另一学校授课则不在该校吃饭, 所以算 0.5 人。关于厨师, 彭老师提出, 若全校开餐 1 名厨师将明显不够, 希望能配置到 3 名, 也就是厨师需加 2 人。

调查人员按上述情况, 算了一下该校应申请就餐的人数: 学生 317 人+厨工 3 人+老师 14.5 人=334.5 人。

5 分项问题调查

5.1 午餐现状

本次调查的时间为 2013 年 9 月 11 日, 调查人员现场了解到该校午餐有三种情况:

- (1) 回家用餐;
- (2) 自带食材在校蒸饭;
- (3) 每月交费 110 元, 由学校厨师制作热餐统一就餐(师生同餐)。

负责后勤的老师进一步给调查人员具体介绍了该校的午餐现状:

(1) 关于厨师, 该校现有厨师 1 名, 月薪 1200 元, 若免费午餐在全校开餐, 至少需配备厨师 3 名(现有基础上添 2 名), 免费午餐承担部分工资, 不足部分由学校自行解决;

(2) 关于交费用餐的人数, 存在不确定性, 时常有这个月交费用餐, 下个月又自带食材蒸饭了, 但是, 一般能维持在 80-90 人, 唯一确定的是, 不管多少人都是开 10 桌, 在餐厅实行围桌制用餐;

(3) 关于带食材蒸饭的人数, 同样存在不确定性, 但一般维持在 40 人左右;

(4) 老师在校午餐不需交费。





图 3 蒸饭的孩子

图 4 交费的孩子

5.2 厨具配置

本次调查的时间为 2013 年 9 月 11 日, 调查人员现场了解到该校设有厨房 1 间, 餐厅 2 间, 由于 2010 年初卡夫厨房项目进入该校, 该校厨房设备配置齐全, 自有设备具体如下:

- (1) 冰箱 1 台;
- (2) 消毒柜 1 台;
- (3) 蒸饭机 1 台;
- (4) 热水供应设备 1 台;
- (5) 水泵 1 台;
- (6) 不锈钢工作台 1 张。

另: 火灶 1 个。



图 5 厨房设备组图

5.3 厨房卫生

本次调查的时间为 2013 年 9 月 11 日, 该校厨房较小, 但分区合理, 砧板用具等摆放整齐, 工作台干净明亮无水迹, 只是灶台卫生有待改进。



图6 厨房

5.4 校方配合度

本次调查的时间为2013年9月11日,调查人员在校期间,一共有三位老师配合调查人员工作,第一位陪同调查人员到各班级清点人数,并及时善意的提醒调查人员控制时间,第二位是负责申请免费午餐的彭老师,第三位是负责后勤的老师,他们都详尽坦诚的向调查人员介绍现状,并且,对于日后若免费午餐申请成功,其具体工作需注意事项等等也进行了详细的了解和登记。

5.5 菜品质量

本次调查的时间为2013年9月11日,当日菜谱如下:豆角、南瓜、红烧豆腐、红萝卜辣椒炒精肉,调查人员没有同餐,也不便提出个人评价,但是现场菜品的视觉效果比调查人员所提供的照片要好。

调查人员算了一下,每月交费110元,按22天算,餐标5元,而免费午餐的餐标才3元,是否进入后会影响到菜品质量。对于调查人员的疑虑,负责后勤的老师这样解释:现在餐标5元是全包制(老师不交费),免费午餐3元餐标只是食材款,配套费用另算,老师和厨师的餐费也另算,这样折合下来,实际费用相差不大,而且,若全校开餐,用餐人数超过300人,采购的议价能力会更强,配套费用的分摊人均后也更低。



图7 当日菜品(交费午餐)

5.6 浪费的问题

本次调查的时间为 2013 年 9 月 11 日, 调查人员看到孩子们异常挑食, 老师为孩子们分好饭菜后, 孩子就直接走到门口的垃圾桶丢弃不想吃的饭菜, 有肉, 有菜, 有米饭。对此, 调查人员向该校老师表明问题的严重性, 若自费, 这是自我选择, 若免费, 这就是对捐赠人的不尊重。

对于学校, 对于饭堂大锅饭, 该校的出品算好了, 但浪费却也异常严重。关于浪费, 调查人员在校期间给老师提出以下建议:

- (1) 做饭菜的时候控制好量;
- (2) 分发饭菜的时候先征询孩子要什么不要什么, 要多少, 再根据需求分发;
- (3) 学校给孩子加强教育;
- (4) 召开家长会请家长在家对孩子加强管教。



图 8 一整块的精肉直接丢弃

图 9 不爱吃的豆角就丢弃

图 10 米饭整块丢弃

6 调查人建议

调查人员对钟家小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议该校重新调整一次性投入的预算, 部分预算不合理;
- (2) 建议学校重新提交用餐人数, 今年学生人数有所减少;
- (3) 关于浪费严重, 请学校提交整改措施。

7 结论

该校尚未开餐, 不作评分。

调查结束后, 调查人员认为, 该校配合度很高, 饭菜质量很好, 如果我们的开餐不是以绝对贫困为依据, 我觉得免费午餐进入该校没有问题。但是, 该校的一次性投入预

算中对厨房设备有所隐瞒,而且,孩子浪费严重,这种挑食的习惯是不容易改变的,当自费的情况下,吃与不吃自由,但是,若是公益支出,会受到捐赠人的质疑,为什么有限的资金没有去到更需要的地方。

调查人: 小敏

2013年9月19日

稽核部建议:感谢小敏,钟家小学问题较为严重,表现的突出问题就是浪费和餐标两个问题,孩子的浪费从图片和报告上看是有些夸张的,不排除部分孩子在家就是这样的习惯或者老师平常教育不到位的情况。我们进入后如果还是如此浪费,毫无疑问是会上马上停餐整顿的。

用餐标准也不容小视,我们进入后是300人用餐,每餐是 $300*3=900$ 元加上厨师工资 $3*40=120$ 元,合计1020元,最多加上运费也不到1100元,也就是说我们进入后加上厨师工资和平常杂费平均到每个孩子是 $1100/300=3.67$ 元,距离学校目前5元的标准还有较大距离。

我赞同小敏的建议,如果我们开餐不遵从绝对贫困的概念,此校可以整改后开餐。但是我们也要思考,为什么我们在引导学校申请免费午餐时,不能更倾斜绝对贫困地区?我们提供的不仅仅是一顿免费午餐,我们提供的更是一份爱心、先进的餐饮管理规则、良好的卫生习惯,我们需要用有限的资金去冲击最贫困山区的心灵。

我们相信:没有监督的制度必然产生腐败,没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

