



| | |
|---------|----------------|
| 报告编号 | MW/JH[2013]107 |
| 报告正文总页数 | 共 11 页 |

四川省凉山州昭觉县玛增依乌乡中心小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年九月二十日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州昭觉县玛增依乌乡中心小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年9月20日

报告编号：MW/JH [2013]107

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

| | |
|-----------------------|----|
| 1 项目概况 | 1 |
| 1.1 免费午餐发起背景 | 1 |
| 1.2 免费午餐项目目标 | 1 |
| 1.3 调查内容 | 1 |
| 1.4 学校探访路线说明 | 2 |
| 2 调查评估目的及依据 | 3 |
| 2.1 调查评估目的 | 3 |
| 2.2 调查评估依据 | 3 |
| 3 主要调查设备 | 3 |
| 4 学校现状及评价 | 3 |
| 4.1 玛增依乌乡中心小学的概况 | 3 |
| 4.2 玛增依乌乡中心小学的就餐人数 | 4 |
| 4.3 玛增依乌乡中心小学的综合评分表 | 5 |
| 4.4 玛增依乌乡中心小学的学生匿名调查表 | 6 |
| 5 分项问题调查 | 7 |
| 5.1 厨师卫生 | 7 |
| 5.2 厨房卫生 | 7 |
| 5.3 就餐卫生 | 8 |
| 5.4 校方配合度 | 8 |
| 5.5 菜品质量 | 8 |
| 5.6 采购 | 9 |
| 5.7 账目 | 9 |
| 6 调查人建议 | 10 |
| 7 结论 | 11 |

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 9 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往四川省凉山州, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 9 月 7 日下午从太原出发, 8 日晚 6 点到达四川省成都市, 晚 8 点乘火车从成都到西昌。相关费用: 太原到成都, 火车硬卧 299.5 元; 成都到西昌, 火车硬座 78 元。

9 月 9 日, 稽核第一天, 调查人员乘坐班车到达德昌县城, 由于当时恰逢雨大, 加之时间较紧, 打摩托车到巴洞乡先锋小学。9 月 10 日, 调查人乘长途班车从西昌到达会理县, 车程约 4 小时。晚住宿在会理县宾馆。相关费用: 西昌到德昌, 班车 17 元、回程 16 元, 县城到学校, 摩的 30 元。西昌到会理, 班车 56 元。

9 月 11 日, 稽核第二天, 调查人搭车到达会理县太平镇, 在镇上租摩托车到达槽元乡中心小学。调查完毕后, 乘摩的返回太平镇, 在太平镇乘短途班车到达会理县汽车站。由于已无会理到德昌的班车, 故乘会理到西昌的班车, 在德昌高速路下车, 夜宿会理天然居酒店。相关费用: 会理到太平镇, 往返各 10 元; 太平镇到槽元, 摩的 20 元、返程 30 元; 会理到德昌, 班车 53 元。

9 月 12 日, 稽核第三天, 调查人从驻地步行至德昌县电力公司站牌, 乘前往炮连的公交车, 在麻栗乡大高桥路口下车, 该路段为国道, 约 20 公里。后租摩的前往干海希望小学所在的干海村, 约 7 公里。调查结束后, 由学校老师开车送至大高桥路口。后, 乘班车到达西昌市。入住如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 德昌到麻栗, 公交车 3 元; 麻栗到干海小学, 摩的 20 元; 麻栗到西昌, 班车 15 元; 住宿费 135 元。

9 月 13 日, 稽核第四天, 调查人从西昌旅游车车站乘坐长途大巴, 到达普格县城, 车程约 2 个半小时, 后因时间紧张, 租用摩的达到大河坝小学。调查结束后, 乘坐短途班车回到普格县城, 后乘坐到西昌的班车, 回到西昌, 入住如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 西昌到普格, 班车 26 元, 返程 25 元; 县城到大河坝小学, 摩的 30 元、返程班车 5 元。

9 月 16 日, 稽核第五天, 调查人从西昌驻地乘 121 路公交车到西昌大兴客运站, 后租车到昭觉玛增依乌乡中心校。调查结束后, 由该校马玉林校长开车送至西昌川兴客运站。相关费用: 往返公交, 共 4 元; 大兴到玛增依乌, 租车 50 元。

9 月 17 日, 稽核第六天, 调查人从西昌旅游车站出发, 乘长途班车到普格县螺髻山镇, 调查结束后, 乘班车返回西昌。后乘车到西昌火车站, 乘 K114 趟火车到成都。18



日早乘航班从成都返回太原。相关费用: 西昌往返普格螺髻山镇, 班车共 32 元; 西昌到成都, 火车硬卧 148 元; 成都飞太原, 四川航空班机 750 元。

本次调查共调查学校 6 所, 历时 12 天。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 玛增依乌乡中心小学的概况

玛增依乌乡中心小学位于四川省凉山昭觉县玛增依乌村。该校所在地属昭觉县管辖, 据昭觉县城 125 公里; 该校地理位置距西昌较近, 属西昌近郊。市区公交车可到西昌与昭觉县境交接的客运站大兴, 大兴到玛增依乌乡 (当地人称之为红星乡) 为县乡公路, 路况较差, 约 10 公里。该乡中心校现辖一所乡中心校, 三所村小 (即大水塘村小、光明村小和石节子村小), 17 个教学班, 在校人数共 807 人, 其中寄宿制学生 128 人, 教师 42 人。该乡中心小学为免费午餐基金资助学校, 该校现有教学班 7 个, 学生 283 人; 学前班一个, 102 人; 教师 20 人。





图 1 学校外景



图 2 学校内景

4.2 玛增依乌乡中心小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 9 月 16 日, 根据马玉林校长提供的学生名册, 调查人员抽查清点了学前班人数。玛增依乌乡中心小学各班级及学前班学生人数如下:

表 1: 玛增依乌乡中心小学人数统计表

| 全校 | 学前班 | 一年级 | 二年级 | 三年级 | 四年级 | 五年级 | 六年级 | 合计 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 应到 | 102 | 45 | 58 | 52 | 24 | 78 | 26 | 385 |
| 实到 | 90 | 44 | 56 | 52 | 24 | 78 | 26 | 370 |
| 请假 | 12 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |

调查人员现场见到厨工 2 人, 据该校马玉林校长介绍, 该校有厨师 4 人, 当天有 2 人请假。该乡中心小学现有教师 20 人。当天就餐人数为=小学部学生 280 人+教师 20 人+厨师 2 人=302 人, 与该校微博公示内容一致。



图 3 就餐人数的微博截图

4.3 玛增依乌乡中心小学的综合评分表

表 2: 玛增依乌乡中心小学综合评分表

| | | | | | | |
|------------------|---|-------|------|--------|-------|----|
| 厨师卫生 满分 10 分 | 头部 | 手部 | 工服 | 鞋 | 有无健康证 | 小计 |
| | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 |
| 厨房卫生 满分 10 分 | 灶台 | 工作台 | 砧板 | 地面 | 墙面 | |
| | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 就餐卫生 满分 8 分 | 饭前洗手 | 餐具消毒 | 就餐环境 | 菜品留样 | | |
| | 1 | 1 | 2 | 1 | | 5 |
| 校方配合度 满分 10 分 | 是否同餐 | 组织排队 | 制止浪费 | 不提供乳制品 | 饭菜公平度 | |
| | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 |
| 菜品质量 满分 15 分 | 口味 | 份量 | 品种 | 有肉有蛋 | 卫生条件 | |
| | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 12 |
| 采购 满分 16 分 | 价格合理 | 新鲜度 | 定点采购 | 采购监督 | | |
| | 3 | 4 | 4 | 2 | | 13 |
| 账目 满分 16 分 | 流水帐明晰 | 有原始凭证 | 专人负责 | 与微博同步 | | |
| | 4 | 0 | 4 | 4 | | 12 |
| 学生满意度 满分 15 分 | 根据学生匿名调查表统计学生满意度 | | | | | 6 |
| 其他加减分 10 分 | 由于该校正在修建新厨房, 正在使用的是开学刚搭建的临时厨房, 结合前期执行情况及本次实际调查情况, 此项加 5 分。 | | | | | 5 |
| 合计 | 注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。 | | | | | 74 |

关于表格的评分说明:

- (1) 调查人看到的两位厨师, 整体卫生情况一般, 故此两项各扣 1 分;
- (2) 该校厨房为临时建筑, 灶台、地面和墙面卫生条件较差, 故三项不得分;
- (3) 该校只有很少部分学生餐前在教室外的水盆中洗手, 故此项得 1 分;
- (4) 该校的餐具消毒为一周一次, 菜品留样的保存欠完善, 此两项均无相关记录, 故此两项各扣 1 分; 学生反映饭菜口味一般, 故此项扣 1 分;
- (5) 该校使用临时厨房条件所限, 无法实现一餐两菜, 故“品种”项扣 2 分;

(6) 该校的采购环节, 有执行的过程, 但缺乏原始凭证和经手人相关记录, 故采购监督项扣 2 分;

(7) 学生调查问卷显示, 该校的浪费问题还是比较明显, 故此项扣 1 分;

(8) 调查发现, 该校的米的价格略高于本地区其他学校, 故此项扣 1 分;

(9) 学生的调查问卷能反映了学生对厨房卫生等项目的满意度还是不高, 故学生满意度项得 6 分。

4.4 玛增依乌乡中心小学的学生匿名调查表

学生餐后, 调查人员挑选了四、五年级的共 30 名学生, 进行了问卷调查。

表 3: 玛增依乌乡中心小学匿名调查表

| 项目 | 选项 | 人数 | 有效百分比 | 选项 | 人数 | 有效百分比 | 选项 | 人数 | 有效百分比 | 缺失率 |
|------------|------|----|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|-----|
| 厨师是否卫生 | 卫生 | 27 | 90% | 不卫生 | 1 | 3% | 一般 | 2 | 7% | 0 |
| 厨房卫生情况 | 卫生 | 7 | 23% | 不卫生 | 2 | 7% | 一般 | 21 | 70% | 0 |
| 饭菜的卫生情况 | 卫生 | 25 | 83% | 不卫生 | 2 | 7% | 一般 | 3 | 10% | 0 |
| 菜的口感 | 好吃 | 19 | 63% | 不好吃 | 5 | 17% | 一般 | 6 | 20% | 0 |
| 菜是否够吃 | 天天够吃 | 22 | 73% | 天天不够吃 | 1 | 3% | 有时不够吃 | 7 | 23% | 0 |
| 打菜份量是否公平 | 公平 | 25 | 83% | 不公平 | 3 | 10% | 一般 | 2 | 7% | 0 |
| 米饭是否蒸熟 | 都蒸熟 | 26 | 87% | 有时不熟 | 4 | 13% | 经常不熟 | 0 | 0% | 0 |
| 米饭是否够吃 | 天天吃饱 | 28 | 93% | 天天吃不饱 | 2 | 7% | 有时能吃饱 | 0 | 0 | 0 |
| 米饭不够可不可以添加 | 可以 | 29 | 97% | 不可以 | 1 | 3% | | | | 0 |



| | | | | | | | | | | |
|----------|---|----|-----|----|----|-----|----|---|-----|---|
| 浪费的人多吗 | 多 | 6 | 20% | 少 | 20 | 67% | 没有 | 4 | 13% | 0 |
| 是否每天能吃到肉 | 能 | 28 | 93% | 不能 | 2 | 7% | | | | 0 |
| 最讨厌吃的菜 | | | | | | | | | | |

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员中午 11 点 10 分左右到达该校, 查看了厨房。看到厨师正在给学生准备午餐, 有健康证, 但调查人员观察, 厨师自身卫生情况一般。(下图的第二张图中系围裙者为该校其中一位厨师)。



图 4 厨师工作组图

5.2 厨房卫生

该校正在兴建新的厨房和餐厅, 现在使用的厨房为本学期刚刚启用的临时建筑, 整体条件和环境较差, 厨房内物品摆放凌乱, 但是工作台和砧板等设备基本符合卫生条件。经现场查看, 该校的蔬菜一般为两天采购一次, 肉和蔬菜等剩余食材在厨房清洗存放, 大米在总务处库房存放。



图 4 厨房组图

5.3 就餐卫生

调查人员观察到的情况, 结合马玉林校长的介绍。

该校实行的是教室分餐制。上午第三节课后(约 12 点 45 分), 学前班学生先行就餐, 就餐时, 由厨师将饭菜送至学前班教室, 厨师配合值日教师为学生分餐, 学生在教室就餐。此时段, 小学各班级, 将盛饭的桶和菜盆送至厨房, 由厨师负责装菜装饭。上午第四节后(约 13 点 30 分), 小学生在操场做完广播体操后, 到教室等待分餐。用餐完毕后, 值日学生将属于该班级的餐桶、餐盆洗涤后, 收回教室保管; 其他学生自行清洗餐具, 交回教室, 统一保管。整个过程均有值日教师或班主任监督。



图 5 学生排队盛饭、用餐组图

5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂, 有自己的餐具, 所用菜品与学生完全相同。学生排队盛饭, 有老师现场监督。通过查看学校的采购记录, 并与个别学生交流, 确定该校未提供乳制品。调查人查看了盛剩饭的垃圾桶, 有较明显的浪费情况。

5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为白菜炒肉和白菜汤。调查人与老师共同就餐, 感觉菜品口味良好。学生在分班级用餐, 从调查人观察, 结合询问部分学生, 饭菜的量完全能保证。该校目前正在兴建新厨房, 现使用厨房为临时建筑, 由于空间和卫生条件难以保证, 据马校长介绍, 现阶段该校每天中午一餐, 只做一个菜, 保证菜的质和量。



图 6 当日菜品

5.6 采购

在该校马玉林校长和负责小学总务工作的王老师的协助下,调查人员了解了该校的采购过程。该校与邻近的大兴镇的猪肉经销商和蔬菜经销商分别签订了定点合作协议,该协议为一学期一签,合作初始时间可追溯到 2005 年。所需肉和蔬菜均由商家负责送到校,到校后,伙食团主管和总务老师负责接收、验货,校长现场监督。供货的时间、数量和金额,商家记账登记。学校则直接进行入库登记。无供货方和校方共同签字确认的纸质原始凭证。现金账为一月一结,结账时,校方以自己的入库表为准,供货商以自己记录的数字为准,据说数据未出现过出入。该过程存在工作痕迹缺失,已提醒校方健全购物原始凭证管理的相关制度和操作方案,做到采购过程透明化。对于采购价格,调查人看到,采购的米的价格为 2.6 元/斤,较本地区其他学校的 2.3 元/斤,偏高。

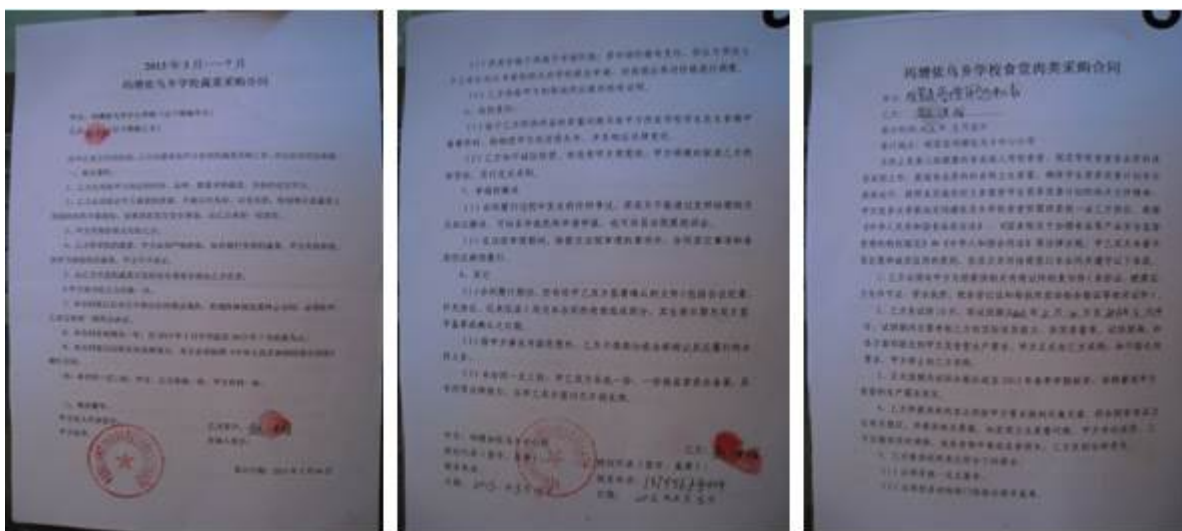


图 7 肉和蔬菜的采购协议组图

5.7 账目

在该校马玉林校长和负责小学总务工作的王老师的协助下,调查人查看了该校的《食材采购、入库登记表》、《食材出库登记表》和《就餐人数登记表》。前两张表记录科目完整、信息完整,相关责任人签字信息,从笔迹上看,实时性较强,一次性补签的可能性很小。《就餐人数登记表》只记载了当天用餐的人数,未对未用餐者进行有效登记,建议进行完善。

对于该校的现金账,马校长只提供了上学期费用开销总账的一则手机信息,未能提供相关实物账册。已建议该校定期对出库、入库信息进行汇总,有助于账目管理和账目

的公开透明度。



图 8 账目组图

6 调查人建议

调查人员对玛增依乌乡中心小学进行调查后，综合各方面情况，现提出以下建议：

- (1) 建议该校加强学生用餐前的洗手环节的引导和监督工作；
- (2) 建立该校加强对厨房工作人员安全卫生管理工作；
- (3) 建议该校对现有临时厨房进行进一步的整理规划，保证灶台和工作台等设备的整洁卫生；并做好炊具和餐具的消毒工作，并完善相关记录；
- (4) 建议该校给予菜品留样工作足够的重视，并完善相关记录；
- (5) 建议该校加强对采购环节的风险控制，并将相关记录做全、做到位；

(6) 建议该校完善资金管理制度, 及时整理采购信息、及时整理入账。

7 结论

玛增依乌乡中心小学稽核评分: 74 分。

调查人员认为, 本次调查期间, 发现的该校的问题集中在临时厨房上, 期望该校能在新厨房建成使用前, 对现有临时厨房进行一些力所能及的完善, 紧抓厨房卫生管理的要点, 同时可以适当丰富一些菜品。建议学校能加强和完善工作环节的相关记录等工作, 一些经验性和习惯性的工作尽量做到建章建制, 提高对过程管理的有效性和透明度。在校调查期间, 调查人了解到, 该校教学成绩在当地名列前茅, 马校长还积极争取各方资源努力改善学校的学生和教师的学习和生活条件; 一周住校四天, 他的床就是其简陋办公室内拼凑的两个旧沙发; 学生中午用餐, 他由于民族习惯, 几乎每天中午就是白菜汤、咸菜配米饭; 对于学校的学生用餐的食品安全管理等一系列工作, 他都是亲力亲为: 能非常真切地感受到他是一个非常优秀的校长。

调查人: 舟乙

2013 年 9 月 20 日

稽核部建议: 感谢舟乙, 报告清楚明晰, 事件陈述清楚。玛增依乌乡中心小学因临时厨房等问题造成评分较低, 但不能否认校方的努力。任何事情改进都需要过程, 期待下次突检玛增依乌乡中心小学能有长足进步!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

