



报告编号	MW/JH[2014]037
报告正文总页数	共 15 页

# 四川省凉山州美姑县洒库乡岗洛村小学 免费午餐项目调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一四年四月十五日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 四川省凉山州美姑县洒库乡岗洛村小学 免费午餐项目调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

学校编号：2012061

报告日期：2014年4月15日

报告编号：MW/JH [2014]037

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐项目发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 岗洛村小学概况	3
4.2 岗洛村小学的就餐人数	3
4.3 岗洛村小学项目执行综合评价	5
5 分项问题调查	5
5.1 卫生项目	5
5.2 饭菜质量	8
5.3 执行管理	9
5.4 财务管理	11
5.5 学生匿名调查	12
5.6 执行反馈	13
6 调查人建议	14
7 结论	14
附件 1. 各项评分标准	16
附件 2. 重大问题一览表	20

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐项目发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013年12月,调查人员子夜接受免费午餐基金稽核部的委托,从四川省宜宾市出发前往四川省凉山州地区,对该区域的部分项目学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。



## 1.4 学校探访路线说明

调查人员 4 月 10 日上午自四川宜宾高客站乘坐长途高速大巴前往乐山市, 约 2 小时抵达乐山市客运中心站 (62 元), 随后换乘下午 1 点开往西昌市的长途高速大巴, 约 6 小时后抵达西昌市长安客运站 (158 元), 再换乘出租车前往老海亭 (20 元), 入住老海亭一米阳光客栈 (120 元, 同事舟已支付)。

4 月 13 日, 调查人员结束对西昌周边学校的调查及周末整修后, 与同事舟已一道, 自西昌市东客站乘坐加班客车前往美姑县 (正班车已售完), 约 5 个半小时抵达美姑县城 (70 元), 入住美姑县富龙宾馆 (150 元, 2 人标间)。自昭觉县城至美姑县大桥段目前正在进行路面硬化, 路况相比去年有了很大的改善。

4 月 15 日, 调查人员自美姑县汽车站乘坐前往洪溪方向的客运班车, 约 1 小时 10 分钟左右抵达洒库乡 (10 元), 随后换乘摩托车前往岗洛村小学 (50 元)。自洒库乡至岗洛村小约 3.5 公里, 一半路面硬化, 其余为泥石土路, 路况差。结束对该校调查后, 调查人员在该校马卡大良老师的帮助下搭乘摩托车回到洒库乡 (20 元), 前往洒库乡中心校了解了相关情况后在中心校门口搭乘过路班车回到美姑县城 (15 元)。



图 1 洒库乡至岗洛村小的路况

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

## 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台, 录音笔一支。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 岗洛村小学概况

岗洛村小学位于四川省凉山州东部的美姑县洒库乡岗洛村, 距离洒库乡约 3.5 公里, 距离美姑县城约 43.5 公里。学校所在地属典型的僻远山区, 当地居民生活水平极低, 主要以农牧业及外出务工为主要经济来源。岗洛村小学原址在现址背后的小山坡上, 2011 年, 当地政府对该校进行了迁建, 现教学用房为一幢 3 间平房, 无办公用房等配套。该校现有一、二、四年级 3 个班共 129 名学生 (含 4 名旁听生), 教职工 8 人 (其中 5 名来自大凉山以外地区的大学生支教老师, 1 名在该校任教超过 40 年的老代课教师及 2 名炊事员), 全校纳入免费午餐计划共计 137 人, 自 2012 年 11 月起接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划配套开展午餐正餐。



图 2 学校大门及校园环境

### 4.2 岗洛村小学的就餐人数

本次调查的时间为 2014 年 04 月 15 日, 经突击检查, 岗洛村小学各班级学生人数如下:

表 1: 岗洛村小学学生人数统计表

全校	一年级	二年级	四年级	合计
应到	57	49	23	129
实到	54	49	23	126
请假	3	0	0	3

调查人员现场见到炊事员 2 人,该校马卡大良老师向调查人员提供了该校应到教师人数: 支教老师 5 人,代课老师 1 人,共 6 人,当日全部在岗。该校当日的实际就餐人数为: 学生 126 人+教师 6 人+炊事员 2 人=134 人,该校微博当日公示实到就餐人数 131 人,与调查人员现场清点人数相差 3 人,同时,微博公示的免费午餐用餐人数为 6 人,与实际人数相差 2 人,学校微博公示截图如图 3:

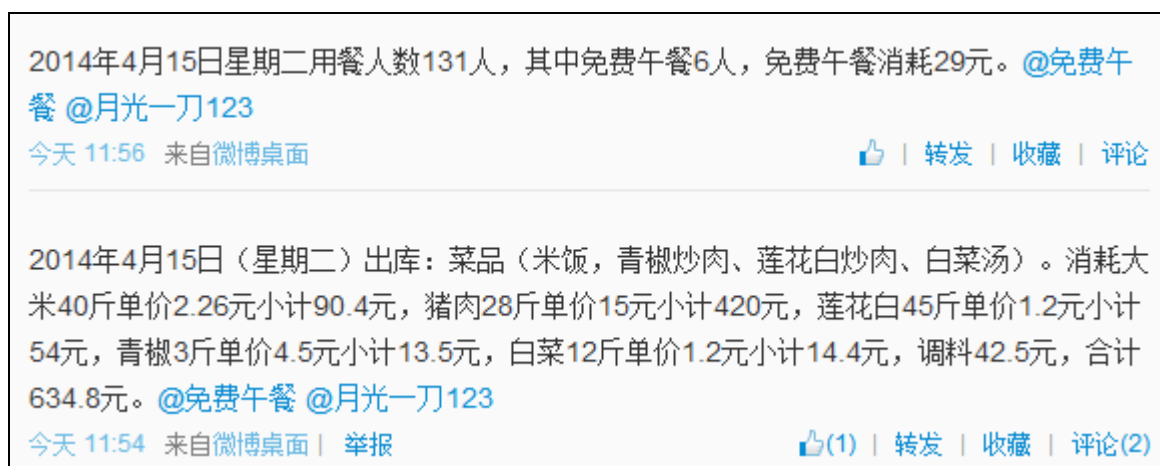


图 3 就餐人数的微博截图



### 4.3 岗洛村小学项目执行综合评价

表 2: 岗洛村小学项目执行综合评分表<sup>1</sup>

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	2.2
质量	20	3
管理	25	2.5
财务	25	2
调查	10	3
五分制总分		2.54
百分制总分		50.8

经各项评估, 岗洛村小学项目执行综合评分为 50.8 分。

## 5 分项问题调查

### 5.1 卫生项目

关于本项调查内容, 主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面, 调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求, 在该校马卡老师及一名支教老师的陪同下逐项进行了检查并现场评分(评分统计结果见表 3)。调查当日, 调查人员现场注意到该校厨房整体卫生状况较差, 食材存储极不规范, 存在重大食品安全隐患, 详情见表 3 评分说明:

<sup>1</sup> 本报告所有子项目的评分皆采用五分制, 最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



表 3: 岗洛村小学卫生项目评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	3	0.15
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	1	0.05
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	1	0.05
易变质食物保存	10	1	0.1
餐具消毒	10	1	0.1
食材储藏	10	1	0.1
当前储存食材变质腐坏情况	20	0	0
餐前洗手	5	5	0.25
		总分	2.2

评分说明:

关于“厨师头部卫生”，调查当日 2 名炊事员均未戴工作帽上岗，自身头发卫生状况尚可，故该项评分取 3 分（见图 4）；



图 4 炊事员正在备餐

关于“厨工工服着装”，调查当日，该校 2 名炊事员仅系白色围腰上岗，未着工作装，故该项评分取 3 分（见图 4）；

关于“厨房工作台”，调查当日，该校厨房灶台、工作台卫生均较差，故该项评分取 1 分（见图 5）；



图5 工作台及灶台一角

关于“墙地面卫生”，调查当日，厨房墙地面卫生状况较差，故该项评分取1分（见图6）；



图6 厨房墙面及地面

关于“易变质食物保存”，调查当日，该校用于储存肉类及其他易变质食材的冰柜已坏，无其他存放条件，故该项评分取1分；

关于“餐具消毒”，调查当日，未见该校餐具消毒过程，也无相关记录，同时，餐具存放条件及卫生条件均较差，故该项评分取1分（见图7）；



图7 存放餐具的大塑料桶及餐具局部

关于“食材储藏”，调查当日，现场所见该校午餐食材存放较为随意，蔬菜、大米及其他干鲜类食材、调料等被随意放置在地上，无隔离防潮措施，故该项评分取1分（见图8）；



图 8 随意放置在地上的蔬菜及其他食材

关于“当前食材存储变质腐坏情况”，调查当日，调查人员在查看肉类食材存放时发现存放于冰柜中的猪肉已明显变质，并散发出浓烈的腐败臭味，同时，该冰柜卫生条件极差，故该项评分取 0 分（见图 9）；



图 9 冰柜外观及储藏的猪肉

## 5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要求，逐项考查并现场评分（评分结果见表 4）。调查当日，该校的菜谱安排为：米饭、豆腐粉条炒肉、炒球白菜、球白菜汤，整体份量足，无明显异物掺杂。调查人员当日与该校师生一起进餐，自我感觉菜品口味较差，米饭夹生明显，详细情况见表 4 评分说明：

表 4: 岗洛村小学饭菜质量评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
饭菜口味	20	0	0
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	0	0
饭菜异物	20	5	1
		总分	3

评分说明:

关于“饭菜口味”，调查当日，调查人员同师生一起用餐，自我感觉饭菜口味较差，并且米饭夹生的情况明显，故该项评分取 0 分（有沟通录音，支教老师作出了解释）；

关于“荤菜率”，调查当日有一个荤菜（粉条豆腐炒肉），但肉的可见数量较低（详见图 10），同时，调查人员查阅了该校前两周的微博，从微博公示来看，仅周二、周四有肉，其余开餐时间均没有荤菜；



图 10 当日菜品组图

### 5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准，逐项检查并进行了现场评

分(评分结果见表5)。调查当日,调查人员了解到,该校日常由5名分别来自四川、重庆、贵州、安徽等地的大学生支教老师负责日常教学工作,对于学校的日常管理尤其是午餐管理,均缺乏必要的经验,而该校唯一的当地老师马卡大良老师因年纪较大(63岁),也无精力参与学校日常管理工作,故该校在午餐运行管理上十分欠缺,详见表5评分说明;

表5: 岗洛村小学执行管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
健康证	10	5	0.5
设备维护	10	0	0
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	1	0.2
		总分	2.5

评分说明:

关于“设备维护”,调查当日,调查人员现场注意到该校的电力蒸饭机及冰柜均无法正常工作。据该校一名来自四川的支教老师介绍,蒸饭机和冰柜已有一段时间不能使用,向中心校报修后还未来人处理。故该项评分取0分(见图11);



图11 插头已烧坏的蒸饭机

关于“菜品留样”,调查当日,调查人员在该校未查见任何食品留样(甚至连食品留样的取样盒也没有),据该校老师介绍,因冰柜坏了,所以食品留样就没有做,故该项的评分取1分(有现场沟通录音);

关于“浪费情况”，调查当日，该校学生在就餐结束后浪费严重，就餐结束后在该校厨房门口可见一泔水桶，剩饭菜几乎装满一桶，浪费量约 10 余斤，从倾倒的剩饭菜来看，主要以米饭为主（当天米饭夹生）。故该项评分取 1 分（见图 12）；



图 12 就餐结束后的泔水桶

#### 5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求，逐项检查并进行了现场评分（评分结果见表 6）。

调查当日，调查人员在一名来自重庆某高校的大学生支教老师带领下前往岗洛村村委办公室（老师们日常住在村委会，学校办公室也在村委会）查看该校的午餐账目材料，但该支教老师找了许久后仅拿出了部分供应商的营业执照影印件及猪肉的检疫证。调查人员询问账目情况，该支教老师坦诚告诉我学校日常没有做采购及出库相关记录，她只知道中心校配送食材时有时候会有一张配送清单，但最近已经好几次没有见到配送清单了。

调查人员在结束对该校的调查后，前往该校的上级学校——洒库乡中心校向相关负责人了解该校午餐账目相关情况。在洒库乡中心校，调查人员仍然没能查看到岗洛村小学的午餐相关账目，负责该校卫生与安全管理的副校长和另外一位副校长以及负责学校微博发布的老师向调查人员介绍，岗洛村小学的午餐账目日常是纳入中心校统一管理的，包括采购及出库，都是由中心校统一做，而对于调查人员查看账目的要求，两位副校长找了很久没有找到，也没有做出任何合理解释，最后只好作罢。

在与岗洛村小学支教老师的交流中调查人员还了解到，目前该校的微博发布并非该校老师操作，而是由洒库乡中心校老师负责发布。来自重庆某高校的支教老师告诉调查人员，他们日常只是偶尔拍一些就餐的照片传给中心校的老师，对于日常采购或用餐的

公示数据,他们并不清楚。而洒库乡中心校负责微博发布的老师则告诉调查人员,岗洛村小学的日常采购及用餐消耗均是中心校提前预算好后照着预算发布的,日常仅问问学校的就餐人数。调查人员查看了岗洛村小最近几周的学校微博公示情况,对其中的部分公示数据存疑。

表 6: 岗洛村小学财务管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	3	0.6
轮流采购	5	3	0.15
原始凭证	20	1	0.2
入库登记	5	1	0.05
出库登记	5	1	0.05
现金流水账	20	1	0.2
专人负责	10	0	0
		总分	2

评分说明:

关于“钱帐分离”及“轮流采购”,因该校未直接接触午餐现金,也未介入采购过程,故该两项统一取 3 分;

关于“原始凭证”、“入库登记”、“出库登记”、“现金流水账”三项,因调查当日,调查人员未能查看到相关账目,故统一取 1 分;

关于“专人负责”,因该校日常没有对午餐相关账目进行登记,故该项评分取 0 分;

### 5.5 学生匿名调查

调查当日,因该校学生最高年级仅为四年级,汉语水平相对欠缺,同时因调查人员时间紧迫,遂放弃了对学生进行匿名问卷调查。调查人员结合当日对部分学生的询问结果以及当日的就餐情况,对该项评分统一取 3 分,评分结果见表 7。





表 7: 岗洛村小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.3
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	3	0.15
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	3	0.15
饭菜浪费情况	10	3	0.3
每天吃到荤菜	15	3	0.45
		总分	3

## 5.6 执行反馈

调查当日, 调查人员利用午餐后的时间, 在岗洛村村委会办公室(支教老师驻地)与一名来自重庆某高校的大学生支教老师就免费午餐基金学校执行部对该校的项目管理情况进行了沟通, 并进行了全程录音, 节选如下:

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗? 目前该志愿者和贵校还有联系吗?

答: 知道了, 我们都是今年才来岗洛的。

(2) 贵校的免费午餐项目对接志愿者或者对接工作人员是谁? 有他最新的联系方式吗?

答: 不知道。没有联系方式。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次呢? 最近一次联系你们大概是时候? 当时主要沟通了什么问题呢?

答: 没有联系过。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求? 有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗? 你们组织相关人员学习过吗?



答: 我们都是今年才来的大学生志愿者, 来这里支教, 不知道你说的这些。

(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗?  
对于学校反映的问题, 相关人员一般情况下多久答复你们?

答: 没有, 一般都是中心校管吧。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次来到你们学校是什么时候? 当时主要是来干什么?

答: 以前我不知道, 但是这学期没有来过。

(7) 通过一段时间的合作, 你对免费午餐志愿者或者工作人员有什么意见或者建议呢?

答: 没有。

从上述情况来看, 免费午餐基金学校执行部相关工作人员与该校的直接沟通联系明显缺失, 缺乏对该校午餐日常运行情况了解。

## 6 调查人建议

调查人员对岗洛村小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

建议免费午餐基金学校执行部对该校的开餐条件进行重新评估, 避免食品安全风险及资金使用风险。

## 7 结论

岗洛村小学稽核评分: 50.8 分。

调查人员认为, 岗洛村小学地处偏僻, 条件十分艰苦, 但该校在午餐运行管理上存在十分明显的问题, 整体管理水平明显欠缺。调查人员无法指责坚守在该校的大学生支教志愿者们, 但作为该校的主管学校, 洒库乡中心校负有不可推卸的管理责任, 同时, 免费午餐基金学校执行部对该校的项目管理也存在明显的缺失。不管未来怎样, 能让孩子们吃上一顿安全、营养、健康的午餐, 应该是大家一起努力的方向!

调查人员: 子夜

2014 年 4 月 15 日



稽核部建议: 感谢子夜, 岗洛村小学执行情况较差。存在严重的监管缺失和食品安全隐患, 子夜在报告中提及的问题请执行部转教育局尽快解决。此次稽核部申请给予岗洛村小学**严重警告**, 并申请**停止拨款**。

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**



## 附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、脏乱	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
2、混合		烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。	

墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
	2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
	3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。生、熟食,荤素分开存放,无污染。
	2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
	3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
	2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
	3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。食材跟潮湿地面隔离。
	2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
	3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
	2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用。
餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素材为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
	管理	健康证	1、有
2、无			多数厨师无有效健康证明。
设备维护		1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
菜品留样		1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
分餐秩序		1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
	2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。	
师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。	

		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐，但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐，且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费，学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重，学生倒饭多，且厨房存在大量未分配的菜。
财务	价格合理	1、价格合理，不超过当地零售价水平	价格合理，食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理，食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理，且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理，且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在2人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源，供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证，但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录，且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录，但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录，且包含时间，内容，数量，价格，已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录，但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。

现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
	2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
	3、没有	无现金流水账。
专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
	2、无	账目无专人负责。或者在老师超过3人以上学校由一人承担多职。

## 附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检